

RQ 0607.3 Rev.00 09/10/20 Pág. 1/94

# RELATÓRIO FINAL DE CERTIFICAÇÃO DA PRODUÇÃO EFICIENTE DE BIOCOMBUSTÍVEIS



Cliente	ALD BIOENERGIA DECIOLANDIA SA
Contato	Daniela Pereira Castelli
Endereço	Rodovia BR 364, S/N - KM 738. Zona Rural. Nova Marilândia/MT. CEP: 78.415-000

Versão	02
Data	06/11/2023
Elaborado por:	Jonatas Souza e Rafael Federicci
Aprovado por	Thierry Fuger Reis Couto



RQ 0607.3 Rev.00 09/10/20 Pág. 2/94

#### **SUMÁRIO**

1		IDE	ENT	IFICAÇÃ	O DAS	S PART	ES						3
	1.	1	FIR	RMA INS	PETOF	RA							3
	1.2	2	PR	ODUTO	R/IMP(	ORTAD	OR DE	BIOC	OMBU	STÍVEL.			3
2		INF	OR	MAÇÕE	S GER	AIS DO	) PRO	JETO .					3
3		RE	SPO	ONSABIL	LIDADE	ES							4
	3.	1	BE	NRI									4
	3.2	2	CL	IENTE									4
4		EC	UIP	E TÉCN	ICA							•••••	4
5		CC	NFI	LITO DE	INTER	RESSE	S						5
6		PR	OC	ESSO D	E AUD	ITORIA	١						5
	6.	1	PL	ANO DE	AMOS	TRAG	EM						5
	6.2	2	CR	ITÉRIOS	S DE E	LEGIB	LIDAD	E					6
	6.3	3	ΕV	IDÊNCI <i>A</i>	۸S								6
		6.3	3.1	FASE A	AGRÍC	OLA							6
		6.3	3.2	FASE I	NDUS	ΓRIAL .							7
		6.3	3.3	FASE [	DE DIS	TRIBU	IÇÃO .						8
	6.4	4	СН	ECKLIS'	T DE A	UDITC	RIA						9
7													
8 B	00	DE CO	SCI MBL	RIÇÃO JSTÍVEL	E I ETAN	DETAL NOL HI	HAME DRAT <i>I</i>	NTO ADO/AI	DA NIDRO	ROTA	DE 	PRODUÇÃO	DO 83
9		VE	RIF	ICAÇÃO	DO BA	ALANÇ	O DE I	MASSA	۹				83
1(	)	C	ÁLC	CULO DO	O VOLI	JME E	LEGÍV	EL					84
1	1	R	RESU	JLTADO	E COI	NCLUS	ÃO DA	A AUDI	TORIA				84
12	2	L	IST	A DE PA	RTICIF	PANTE	S						84
11	2	С	ΙΔΝ	IO DE A	LIDITO	DΙΔ							01



RQ 0607.3 Rev.00 09/10/20 Pág. 3/94

# 1 IDENTIFICAÇÃO DAS PARTES

#### 1.1 FIRMA INSPETORA

111 1 11(0)/(11(0) 21(0)()		
Razão Social:  BENRI Classificação da Produção de Açúcar e Ltda.		
<b>CNPJ:</b> 13.119.350/0001-13		
Endereço:	R. Cezira Giovanoni Moretti, 600 – sala 15. Santa Rosa. Piracicaba-SP. CEP: 13414-157	
Contato: contact@benriratings.com		
Telefone:	(19) 3423-9515	

#### 1.2 PRODUTOR/IMPORTADOR DE BIOCOMBUSTÍVEL

Razão Social	ALD BIOENERGIA DECIOLANDIA SA
CNPJ:	23.887.964/0001-07
Endereço:	Rodovia BR 364, S/N - KM 738. Zona Rural. Nova Marilândia/MT. CEP: 78.415-000
Contato:	Daniela Pereira Castelli
Telefone:	(65) 3329-1281
Rota de produção:	E1GM
Produtos:	Etanol Hidratado

#### 2 INFORMAÇÕES GERAIS DO PROJETO

Início do processo:	18/05/2023
Data da auditoria:	06/06 - 08/06/2023; 24/07 - 26/07/2023
Auditor líder:	Rafael Federicci Pereira de Melo
Membro(s) da equipe de auditoria:	Jonatas Gabriel de Souza Caio Lourencini Cavellani Sérgio Roberto Bastos de Carvalho
Versão da RenovaCalc usada:	RenovaCalc v.7.0
Período da RenovaCalc auditado:	2022 e 2021
Nota de Eficiência Energético- Ambiental:	Etanol Hidratado: 57,01 gCO2eq/MJ (Certificação anterior: 41,43 gCO2eq/MJ)
Fração do volume de biocombustível elegível:	77,76% (Certificação anterior: 76,42%)
Período de Consulta Pública:	06/10/2023 até 05/11/2023
Nº de manifestações:	0



RQ 0607.3 Rev.00 09/10/20 Pág. 4/94

#### 3 RESPONSABILIDADES

#### 3.1 BENRI

O BENRI foi contrato para realizar a validação por terceira parte da nota de eficiência energético-ambiental, através de auditoria das informações contidas na RenovaCalc, de acordo com os requisitos estabelecidos na Resolução da ANP nº 758 de 23 de novembro de 2018 e com os informes técnicos vigentes.

#### 3.2 CLIENTE

É de responsabilidade do cliente preencher a RenovaCalc, disponibilizar os documentos necessários e solicitados que evidenciem os dados declarados na RenovaCalc, e facilitar o acesso do BENRI às unidades e pessoal conforme necessário para a realização da auditoria.

#### 4 EQUIPE TÉCNICA

A equipe técnica participante do processo de auditoria e certificação conta com um auditor líder, auditores membros, e um revisor técnico. A equipe é composta pelos profissionais abaixo:

#### Rafael Federicci Pereira de Melo (Auditor Líder)

Graduado em Engenharia Ambiental Pelo Centro Universitário Fundação santo André em 2008. Auditor líder de sistemas de gestão com base na as normas ISO 9001, ISO 14001, ISO 45001 (OHSAS 18001) com mais de 10 anos de experiência na área de sustentabilidade, auditorias de certificação ambiental, auditoria de certificação de saúde e segurança do trabalho, certificações de responsabilidade social e sustentabilidade. Experiência em consultoria nas áreas de qualidade, meio ambiente, saúde e segurança ocupacional e responsabilidade social. Experiência em gerenciamento de resíduos industriais, tratamento de efluentes, gestão de resíduos, licenciamento ambiental, treinamento e conscientização ambiental.

#### Jonatas Gabriel de Souza (Auditor)

Graduando Engenharia de Produção, na Universidade Virtual do Estado de São Paulo (UNIVESP), Tecnólogo em Química, cursado controle de perdas industriais pela Fermentec. Experiência no controle de qualidade em laboratório e nos processos de produção de açúcar e etanol.

#### Caio Lourencini Cavellani (Auditor)

Bacharel em Geografia e Mestre em Geografia Humana pela Universidade de São Paulo (USP), Coordenador do Departamento de Geoprocessamento na Control Union Brasil, com ampla experiência nas áreas de cartografia, geoprocessamento, sensoriamento remoto e análise espacial.

#### Sérgio Roberto Bastos de Carvalho (Revisor)

Auditor líder de sistemas de gestão com base na as normas ISO 9001, ISO 14001, ISO 45001 (OHSAS 18001), ISO 50001 em empresas de segmento industrial (metal mecânica, química, farmacêutica, sucroalcooleira, mineração) e serviços. Experiência de mais de 10



RQ 0607.3 Rev.00 09/10/20 Pág. 5/94

anos em validação e verificação de projetos de crédito de carbono (Mecanismo de Desenvolvimento Limpo) nos segmentos sucroalcooleiro e geração de energia elétrica e em verificação de inventários de emissão de gases de efeito estufa em empresas do segmento químico, mecânico, geração de energia elétrica e de serviços.

#### 5 CONFLITO DE INTERESSES

Respeitando as normativas estabelecidas pela Resolução n°758 de 23 de novembro de 2018 da ANP, o BENRI atesta que, assim como ele, nenhum dos envolvidos no processo de validação, aqui disposto, prestou consultoria relacionada à implementação do processo de Certificação de Biocombustível nem fez parte do quadro de trabalhadores ou societário nem atou como conselheiro da empresa objeto de certificação no período de dois anos anteriores ao início deste processo.

#### 6 PROCESSO DE AUDITORIA

O BENRI foi contratado pela **ALD BIOENERGIA DECIOLANDIA SA** para realizar a verificação da Produção Eficiente de Biocombustível, referente às safras 2022 e 2021, conforme os critérios e padrões estabelecidos pelo Programa RenovaBio, na Resolução da ANP n° 758 de 23 de novembro de 2018, no Informe Técnico nº 02/SBQ v.5, no Informe Técnico nº 05/SBQ v.3 e nas instruções de preenchimento da RenovaCalc.

A Auditoria foi composta das seguintes fases:

- a) Elaboração do Plano de Amostragem;
- b) Elaboração do Plano de Auditoria:
- c) Verificação de cumprimento aos Critérios de Elegibilidade;
- **d)** Análise documental (RenovaCalc, memória de cálculo, documentos comprobatórios);
- e) Visita à unidade produtora de biocombustível, análise do processo produtivo, entrevista com os responsáveis pelo preenchimento da RenovaCalc, bem como pelo fornecimento de dados, e levantamento de evidências comprobatórias dos valores inseridos:
- f) Encaminhamento do relatório de não-conformidade:
- **g)** Elaboração do relatório parcial e da proposta de certificado de produção eficiente de biocombustíveis;
- h) Realização da Consulta Pública;
- i) Elaboração do relatório de Consulta Pública;
- j) Elaboração do relatório final;
- k) Validação do processo pela ANP;
- I) Emissão do Certificado de Produção Eficiente de Biocombustíveis.

#### 6.1 PLANO DE AMOSTRAGEM

Seguindo as normativas do Informe Técnico nº 02/SBQ v.5 da ANP, as informações de entrada na RenovaCalc foram auditadas em sua totalidade, enquanto as informações



RQ 0607.3 Rev.00 09/10/20 Pág. 6/94

contidas nas planilhas de produtores de biomassa foram verificadas de acordo com um Plano de Amostragem, elaborado em conformidade com os critérios estabelecidos pela ISO 19011.

Para o caso da amostragem estatística, foram adotados os critérios estabelecidos pelo Informe Técnico nº 02/SBQ v.5, sendo eles: margem de erro menor ou igual a 10% e intervalo de confiança estatístico mínimo de 95%. Para que não houvesse erros na análise, foram asseguradas a aleatoriedade e independência das amostras, bem como a nãocorrelação entre os erros.

#### 6.2 CRITÉRIOS DE ELEGIBILIDADE

Os seguintes itens foram verificados para validação da elegibilidade dos imóveis rurais selecionados de acordo com o Plano de Amostragem:

Cadastro Ambiental Rural	Os imóveis rurais devem ter sua situação cadastral no CAR como ativo ou pendente.
Supressão de Vegetação Nativa	Não poderá ter ocorrido supressão de vegetação nativa na área dedicada à produção de biomassa energética após data de vigência da Resolução nº 758/2018 da ANP, isto é, 27 de novembro de 2018. Adicionalmente, eventuais supressões de vegetação nativa ocorridas entre a data de promulgação da Lei nº 13.576/2017 e a de publicação da Resolução (27 de novembro de 2018) deverão ter observado as normas ambientais vigentes.

Para auditoria do atendimento aos critérios de elegibilidade foi utilizado o critério de amostragem estatística, em conformidade com os requisitos descritos anteriormente, no qual, como resultado, **49** imóveis rurais foram amostrados, sendo que no total **74** foram declarados no escopo do projeto.

Todos os imóveis rurais verificados pertencentes a amostra atenderam integralmente todos os critérios de elegibilidade descrito acima, conforme detalhado em relatório específico em anexo. Dessa forma, conclui-se que todos os imóveis rurais declarados no projeto são, de fato, elegíveis.

#### 6.3 EVIDÊNCIAS

6.3.1 Fase Agrícola

Informações Gerais	
Área total	Sistema Compusoftware e produtividade média do estado conforme IMEA



RQ 0607.3 Rev.00 09/10/20 Pág. 7/94

Informações Gerais	
Produção total	Sistema Compusoftware Relatório de contratos Matéria Prima e Ficha Financeira" FOM 4420 para cada contrato especifico.
Quantidade comprada pela unidade produtora de biocombustível	Sistema Compusoftware Relatório de contratos Matéria Prima e Ficha Financeira" FOM 4420 para cada contrato especifico.

Insumos					
Corretivos	Controles realizados através de Notas Fiscais de Compra				
Sementes	Controles realizados através de Notas Fiscais de Compra				
Fertilizantes sintéticos	Controles realizados através de Notas Fiscais de Compra				
Concentração de N, P2O5 e K2O	FISPQ's				
Fertilizantes Orgânicos/Organominerai Outros	Controles realizados através de Notas Fiscais de				
Outros	Compra  Controles realizados através de Notas Fiscais de Compra				
Combustíveis e eletricidade					
Energia elétrica consumida na fase agrícola	Contas de energia elétrica				
Combustíveis utilizados na fase agrícola	Controles realizados através de Notas Fiscais de Compra				

#### 6.3.2 Fase Industrial

Processamento e Rendimentos	
Quantidade de milho processado	Sistema Compusoftware, versão principal 220, versão Oracle 19.0.0.0.0, ano de implantação 2019, Boletim Industrial (alimentado automaticamente e manualmente com os dados de análises diárias de umidade),
Distância de transporte do milho	Planilha de distância das fazendas, roteiro das fazendas e mapa norte MT



RQ 0607.3 Rev.00 09/10/20 Pág. 8/94

Rendimento de etanol anidro produzido	Boletim Industrial
Rendimento de etanol hidratado	Boletim Industrial
produzido	
Rendimento de energia elétrica comercializada	Planilha de excel memorial de cálculo da renovacalc alimentado por dados fornecidos pela Comerc.
Rendimento de DDG	N/A
Rendimento de DDGS	Boletim Industrial
Rendimento de CGM	N/A
Rendimento de GCF	N/A
Rendimento de óleo de milho	Boletim Industrial
Quantidade de bagaço comercializado	N/A
Balanço de massa	Boletim industrial

Combustíveis e Eletricidade	
Combustíveis utilizados na fase industrial	Relatório analítico Form 1322 por equipamento
Energia consumida na fase industrial	Contas e Boletim industrial
Biomassas utilizadas na geração de energia elétrica	Sistema Compusoftware Relatório de contratos Matéria Prima e Ficha Financeira" FOM 4420 para cada contrato especifico.

6.3.3 Fase de distribuição

Modal de Distribuição	
Etanol Anidro	N/A
Etanol Hidratado	O modal utilizado é 100% rodoviário, sendo de 3 % CIF e de 97% FOB.



RQ 0607.3 Rev.00 09/10/20 Pág. 9/94

#### 6.4 CHECKLIST DE AUDITORIA

1. Av	aliação do Sistema de Obtenção de Da	dos		
Item	Questão	Resultados da Auditoria	Correção/Esclarecimento	Conclusão
1.1	Identifique o Sistema de Gestão de Dados e suas características (fabricante, versão, data de implementação).			
1.2	O Sistema também comporta as notas fiscais?	Sim, é o mesmo sistema CS – CompuSoftware – Inteligência e Produtividade Versão Oracle 19.0.0.0.220, implantação em fevereiro de 2020.		
1.3	Como foram obtidos os dados referentes à área própria da unidade produtora de biomassa?	Lista dos Cars – Relação de Entregas de Contratos de Milho finalizados e em andamento – Escopo Elegibilidade.		
1.4	Como foram obtidos os dados referentes às áreas de terceiros?	Lista dos Cars – Relação de Entregas de Contratos de Milho finalizados e em andamento – Escopo Elegibilidade.		

2. Cr	ritérios de Elegibilidade e Volume Elegível			
Item	Questão	Resultados da Auditoria	Correção/Esclarecimento	Conclusão
2.1	Os produtores de biomassa foram devidamente identificados com nome/código e CPF/CPNJ?	Sim. Os produtores foram identificados com nomes e CPF ou CNPJ conforme apresentado na calculado e memória de cálculo.  ALD_RENOVABIO_2022_Produtores_CARs_v10 21_09_2023.xlsx		
2.2	de todas as áreas de todos os produtores de biomassa elegíveis? A quantidade de CARs	Sim, houve a disponibilidade da situação dos CARs de todas as áreas por produtor de biomassa. Avaliando a situação dos CARs amostrado no site da SICAR com seus respetivos		



RQ 0607.3 Rev.00 09/10/20 Pág. 10/94

	itérios de Elegibilidade e Volume Elegív		0	0
Item	·	Resultados da Auditoria	Correção/Esclarecimento	Conclusão
		status (ativo, pendente, suspenso ou cancelado)		
	biomassa?	e a temporalidade de acordo com a data de		
		registro dos CARs e conforme apresentado no		
		plano de amostragem.		
		Memória de cálculo >		
		ALD_RENOVABIO_2022_Produtores_CARs_v10		
		21 09 2023.xlsx		
		Abas > Produtores PF Base congelada, Relatório		
		de elegibilidade, Consolidado, Produtores		
		Padrão.		
		Sim, foram disponibilizadas as imagens de satélite		
	Houve a <u>disponibilização</u> <u>de</u> <u>imagens</u> <u>de</u> <b>satélite</b> com a área total dos imóveis rurais	com a área total dos imóveis elegíveis com		
		imagens comparativas de dezembro de		
		24/12/2017, com rastreabilidade: nome do		
	elegíveis? Foi apresentado o <u>laudo técnico</u> <u>de</u>	satélite e sensor, data, conforme relatório de		
2.3	ausência de supressão vegetal assinado por	elegibilidade assinado.		
	profissional com experiência na interpretação de	ALD_RENOVABIO_2022_Produtores_CARs_v10		
	imagens?	21_09_2023.xlsx		
		Abas > Produtores PF Base congelada, Relatório de elegibilidade, Consolidado, Produtores		
		Padrão.		
		Sim, o produtor foi devidamente identificado com		
		CNPJ ou CPF, nome do produtor e data do		
		fornecimento de matéria prima. Foi analisado o		
	Foi possível confirmar o atendimento ao critério			
2.4		https://www.car.gov.br, avaliando a situação de		
2.4	supressão de vegetação nativa, através das	Ativo, pendente, Cancelado ou suspenso, e sua		
	imagens de satélite?	temporalidade de acordo com a data de registro		
		conforme memória de cálculo. Também foram		
		avaliadas as imagens verificando se teve		
		supressão de vegetação, o método foi a		



RQ 0607.3 Rev.00 09/10/20 Pág. 11/94

Item	Questão	Resultados da Auditoria  comparação das imagens anteriores a 24/12/2017 conforme Resolução ANP nº 758/2018 (27 de novembro de 2018) para cada ano do escopo, foi avaliado as resoluções espaciais das imagens e	Correção/Esclarecimento	Conclusão
		conforme Resolução ANP nº 758/2018 (27 de novembro de 2018) para cada ano do escopo, foi avaliado as resoluções espaciais das imagens e		
		novembro de 2018) para cada ano do escopo, foi avaliado as resoluções espaciais das imagens e		
		, ,		
		todas mostraram rastreabilidade com nome do		
		satélite, sensor e data. Os comparativos in loco		
		foram realizados na amostragem dos CARs que		
		estão registrados no Plano de amostragens e		
		evidenciados no relatório de ausência de		
		supressão assinado.		
		ALD_RENOVABIO_2022_Produtores_CARs_v10		
		21_09_2023.xlsx		
		Abas > Produtores PF Base congelada, Relatório		
		de elegibilidade, Consolidado, Produtores Padrão.		
		Sim, houve a disponibilidade das informações de		
		produtividade geral, demonstrado nos memoriais		
		de cálculo. A metodologia utilizada para cálculo de		
		área foi através de área do CAR.		
	louve disponibilidade das informações de			
	produtividade geral das áreas produtoras de	ALD_RENOVABIO_2022_Produtores_CARs_v10		
	natéria-prima?	21_09_2023.xlsx		
		Abas > Produtores PF Base congelada, Relatório		
		de elegibilidade, Consolidado, Produtores		
		Padrão.		
		Sim. O cálculo de fornecimento de matéria prima		
		por CAR foram realizadas através da área dos		
		respectivos CARs e utilizado cálculo médio do		
	de matéria-prima por CAR? O cálculo está			
0	correto?	Agropecuária), produção média do estado do Mato Grosso, conforme apresentado no memorial		
		de cálculo por fornecedor e geral.		



RQ 0607.3 Rev.00 09/10/20 Pág. 12/94

2. Cr	itérios de Elegibilidade e Volume Elegí	vel		
Item	Questão	Resultados da Auditoria	Correção/Esclarecimento	Conclusão
2.7	As informações disponibilizadas foram suficientes para validação cálculo do volume elegível? O Cálculo está correto?	Sim. Conforme apresentadas na memória de cálculo e suas respectivas abas.  ALD_RENOVABIO_2022_Produtores_CARs_v10 21_09_2023.xlsx. Abas > Produtores PF Base congelada, Relatório de elegibilidade, Consolidado, Produtores Padrão.		
		Milho elegível = 322.955,13 t Milho processado = 415.327,16 t. Volume elegível = 77,76%		

3. Da	dos Fase Agrícola - Dados Iniciais				
Item	Questão	Resultados da Au	ıditoria	Correção/Esclarecimento	Conclusão
		A área produtiva total por produ extraída do relatório do CompuSoftware, com total de 6	sistema CS – 1.507,17 ha.		
		2022 Adriano Marcelo Nora	312,66		
		2021 Antônio Dilceu Guzatti	3.001,16		
		2022 Antônio Dilceu Guzatti	4.035,00		
3.1	Foram disponibilizadas informações sobre o <u>total</u>	2021 Arnoldo Marty Junior	3.206,82		
3.1	de área produtiva por produtor de biomassa?	2022 Arnoldo Marty Junior	3.695,50		
		2021 Eder JeffersonBocardi	1.005,86		
		2022 Eder Jefferson Bocardi	1.005,86		
		2021 Ivo Pedro Talheimer	882,33		
		2022 Ivo Pedro Talheimer	882,33		
		2021 José Afonso Gonçalves	3.572,96		
		2022 José Afonso Gonçalves	3.572,96		



RQ 0607.3 Rev.00 09/10/20 Pág. 13/94

tem	Questão	Resultados da Au	ditoria	Correção/Esclarecimento	Conclusão
		2022 José Martins	4.000,00		
		2021 José Milton Falavinha	3.221,00		
		2022 José Milton Falavinha	2.634,00		
		2021 Laercio Bruno Falavinha	2.032,00		
		2022 Laercio Bruno Falavinha	1.943,00		
		2021 Luis Fernando Calabria	506,10		
		2022 Luis Fernando Calabria	586,00		
		2021 Marcio Nicolli	1.402,28		
		2022 Marcio Nicolli	1.402,28		
		2021 Napoleão Rutilli	460,76		
		2021 Natal José Fabro	506,65		
		2022 Natal José Fabro	506,65		
		2021 Paulo Sérgio Assunção	1.767,40		
		2022 Paulo Sérgio Assunção	1.745,70		
		2021 Raphael Pscheidt	1.007,00		
		2021 Romeu Ciochetta	9.000,00		
		2022 Romeu Ciochetta	8.543,46		
		2021 Valdomiro Rutilli	1.276,61		
		2022 Valdomiro Rutilli	1.276,61		
		2021 Vlademir Tavares	6.650,00		
		2022 Vlademir Tavares	7.050,00		



RQ 0607.3 Rev.00 09/10/20 Pág. 14/94

	dos Fase Agrícola - Dados Iniciais		~ ~ -	
tem	Questão	Resultados da Auditoria	Correção/Esclarecimento	Conclusão
3.2	Foram disponibilizadas as <u>quantidades</u> <u>totais</u> <u>produzidas</u> <u>de</u> <u>matéria-prima</u> separadas por produtor?	Sim, através da planilha Lista dos Cars – Relação de Entregas de Contratos de Milho finalizados e em andamento – Escopo Elegibilidade, alimentada pelas áreas de cada CAR usando a cálculo médio do IMEA, separado por produtor.  2022 Adriano Marcelo Nora  Verificado através do sistema B&P Informática a emissão dos relatórios "HT Armazéns Gerais - Armazém - Entrada por Período" com emissão em 06/06/2023 e "Deciolândia Armazéns Gerais - Armazém - Entrada por Período" a produção total de 1.927,18 toneladas.  Verificado através do Sistema CS a emissão do relatório "Form 4420 - Ficha Financeira" apresentando a quantidade de 779,54 toneladas de milho comprada pela unidade produtora.  2021 Antônio Dilceu Guzatti  Verificado através do Sistema LINEAGRO a emissão do relatório "Resumo Geral da Colheita" e da planilha "Padrão Fornecedor Primário EG1_Milho_Antônio Dirceu Guzatti" a produção total de 20.719,38 toneladas.  Verificado através do Sistema CS a emissão do relatório "Form 4420 - Ficha Financeira" apresentando a quantidade de 5.098,70 toneladas de milho comprada pela unidade produtora.	Correção Por erro de digitação, havia sido declarado 22.997,43 toneladas de milho produzida em 2021 para o produtor José Milton Falavinha. Corrigido para 22.937,43 toneladas de milho.	



RQ 0607.3 Rev.00 09/10/20 Pág. 15/94

Item	Questão	Resultados da Auditoria	Correção/Esclarecimento	Conclusão
		Verificado através do Sistema LINEAGRO a emissão do relatório "Resumo Geral da Colheita" e da planilha "Padrão Fornecedor Primário EG1_Milho_Antônio Dirceu Guzatti" a produção total de 17.564,56 toneladas. 7.945,54	, and the second	
		Verificado através do sistema B&P Informática a emissão dos relatórios "Regina Stela Minotto Marty e Outros - Armazém - Entrada por Período" com emissão em 06/06/2023 a produção total de 21.793,08 toneladas.  Verificado através do Sistema CS a emissão do relatório "Form 4420 - Ficha Financeira" apresentando a quantidade de 7.202,14 toneladas de milho comprada pela unidade produtora.		
		2022 Arnoldo Marty Junior Verificado através do sistema B&P Informática a emissão do relatório "Regina Stela Minotto Marty e Outros - Armazém - Entrada por Período" com emissão em 06/06/2023 a produção total de 17.028,07 toneladas. Verificado através do Sistema CS a emissão do relatório "Form 4420 - Ficha Financeira" apresentando a quantidade de 1.796,18 toneladas de milho comprada pela unidade produtora.		



RQ 0607.3 Rev.00 09/10/20 Pág. 16/94

Item	se Agrícola - Dados Inicia Questão	Resultados da Auditoria	Correção/Esclarecimento	Conclusão
		2021 Eder Jefferson Bocardi Verificado através do sistema Maxicon Systems a emissão do relatório "Movimento de Produtos na Balança - Marechal Rondon Armazém Geral Ltda" com emissão em 212/04/2023 a produção total de 6.033,22 toneladas. Verificado através do Sistema CS a emissão do relatório "Form 4420 - Ficha Financeira" apresentando a quantidade de 8.859,00 toneladas de milho comprada pela unidade produtora.		
		2022 Eder Jefferson Bocardi Verificado através do sistema Maxicon Systems a emissão do relatório "Movimento de Produtos na Balança - Marechal Rondon Armazém Geral Ltda" com emissão em 212/04/2023 a produção total de 8.126,92 toneladas. Verificado através do Sistema CS a emissão do relatório "Form 4420 - Ficha Financeira" apresentando a quantidade de 8.126,92 toneladas de milho comprada pela unidade produtora.		
		2021 Ivo Pedro Talheimer Verificado através do sistema B&P Informática a emissão dos relatórios "Pscheidt Armazéns 02 - Entrada no Armazém" com emissão em 06/04/2023 e "Pscheidt Armazéns 02 - Entrada no Armazém" com emissão em 06/04/2023 a produção total de 5.813,35 toneladas.		



RQ 0607.3 Rev.00 09/10/20 Pág. 17/94

Item	se Agrícola - Dados Inicia Questão	Resultados da Auditoria	Correção/Esclarecimento	Conclusão
		Verificado através do Sistema CS a emissão do relatório "Form 4420 - Ficha Financeira" apresentando a quantidade de 742,50 toneladas de milho comprada pela unidade produtora.  2022 Ivo Pedro Talheimer Verificado através do sistema B&P Informática a emissão dos relatórios "Pscheidt Armazéns 02 - Entrada no Armazém" com emissão em 06/04/2023 e "Pscheidt Armazéns 02 - Entrada no Armazém" com emissão em 06/04/2023 a produção total de 3.929,72 toneladas. Verificado através do Sistema CS a emissão do relatório "Form 4420 - Ficha Financeira" apresentando a quantidade de 3.615,81 toneladas de milho comprada pela unidade produtora.	2	
		2021 José Afonso Gonçalves Verificado através do sistema B&P Informática a emissão dos relatórios "Relatório Registro de Colheita" com emissão 17/04/2023 a produção total de 22.918,98 toneladas. Verificado através do Sistema CS a emissão do relatório "Form 4420 - Ficha Financeira" apresentando a quantidade de 4.978,62 toneladas de milho comprada pela unidade produtora.		



RQ 0607.3 Rev.00 09/10/20 Pág. 18/94

Item	Questão	Resultados da Auditoria	Correção/Esclarecimento	Conclusão
		Verificado através do sistema B&P Informática a emissão dos relatórios "Relatório Registro de Colheita" com emissão 17/04/2023 a produção total de 20.674,20 toneladas.  Verificado através do Sistema CS a emissão do relatório "Form 4420 - Ficha Financeira" apresentando a quantidade de 14.959,78 toneladas de milho comprada pela unidade produtora.		
		2022 José Martins Verificado através do sistema B&P Informática a emissão dos relatórios "Grupo Falavinha - Resumo de Talhão" com emissão em 10/04/2023 a produção total de 19.200,00 toneladas. Verificado através do Sistema CS a emissão do relatório "Form 4420 - Ficha Financeira" apresentando a quantidade de 9.609,36 toneladas de milho comprada pela unidade produtora.		
		2021 José Milton Falavinha Verificado através do sistema B&P Informática a emissão dos relatórios "Grupo Falavinha - Resumo de Talhão" com emissão em 10/04/2023 a produção total de 22.937,43 toneladas. Verificado através do Sistema CS a emissão do relatório "Form 4420 - Ficha Financeira" apresentando a quantidade de 16.512,02		



RQ 0607.3 Rev.00 09/10/20 Pág. 19/94

Item	Questão	Resultados da Auditoria	Correção/Esclarecimento	Conclusão
		toneladas de milho comprada pela unidade produtora.		
		2022 José Milton Falavinha Verificado através do sistema B&P Informática a emissão dos relatórios "Grupo Falavinha - Resumo de Talhão" com emissão em 10/04/2023 a produção total de 10.093,66 toneladas. Verificado através do Sistema CS a emissão do relatório "Form 4420 - Ficha Financeira" apresentando a quantidade de 779,54 toneladas de milho comprada pela unidade produtora. 7.231,27		
		2021 Laercio Bruno Falavinha Verificado através do sistema B&P Informática a emissão dos relatórios "Grupo Falavinha - Resumo de Talhão" com emissão em 10/04/2023 a produção total de 11.462,26 toneladas. Verificado através do Sistema CS a emissão do relatório "Form 4420 - Ficha Financeira" apresentando a quantidade de 11.261,76 toneladas de milho comprada pela unidade produtora.		
		2022 Laercio Bruno Falavinha Verificado através do sistema B&P Informática a emissão dos relatórios "Grupo Falavinha - Resumo de Talhão" com emissão em 10/04/2023 a produção total de 6.463,52 toneladas. Verificado através do Sistema CS a emissão do relatório "Form 4420 - Ficha Financeira"		



RQ 0607.3 Rev.00 09/10/20 Pág. 20/94

ltem	Questão	Resultados da Auditoria	Correção/Esclarecimento	Conclusão
		apresentando a quantidade de 7.558,03 toneladas de milho comprada pela unidade produtora.		
		2021 Luis Fernando Calabria Verificado através do sistema Mirae Sistemas a emissão dos relatórios "Fazenda Santa Helena - LAV - Produção por Talhão Sintético" com emissão em 15/03/2023 a produção total de 3.751,06 toneladas. Verificado através do Sistema CS a emissão do relatório "Form 4420 - Ficha Financeira" apresentando a quantidade de 1.214,45 toneladas de milho comprada pela unidade produtora.		
		2022 Luis Fernando Calabria Verificado através do sistema Mirae Sistemas a emissão dos relatórios "Fazenda Santa Helena - LAV - Produção por Talhão Sintético" com emissão em 15/03/2023 a produção total de 2.701,98 toneladas. Verificado através do Sistema CS a emissão do relatório "Form 4420 - Ficha Financeira" apresentando a quantidade de 610,44 toneladas de milho comprada pela unidade produtora.		
		2021 Marcio Nicolli Verificado através do sistema ConsisaNET a emissão do relatório "Fazenda São Caetano - 30 anos - Produção por Talhão (Sintético)" com		



RQ 0607.3 Rev.00 09/10/20 Pág. 21/94

Item	Questão	Resultados da Auditoria	Correção/Esclarecimento	Conclusão
		emissão em 23/02/2023 a produção total de 11.258,12 toneladas Verificado através do Sistema CS a emissão do relatório "Form 4420 - Ficha Financeira" apresentando a quantidade de 8.107,56 toneladas de milho comprada pela unidade produtora.		
		2022 Marcio Nicolli Verificado através do sistema ConsisaNET a emissão do relatório "Fazenda São Caetano - Produção por Talhão Sintético" com emissão em 23/02/2023 a produção total de 8.499,34 toneladas Verificado através do Sistema CS a emissão do relatório "Form 4420 - Ficha Financeira" apresentando a quantidade de 7.420,94 toneladas de milho comprada pela unidade produtora.		
		2021 Napoleão Rutilli Verificado através do sistema B&P Informática a emissão dos relatórios "Fazenda Giane - Armazém - Entradas por Período" com emissão em 06/06/2023 a produção total de 3.517,18 toneladas. Verificado através do Sistema CS a emissão do relatório "Form 4420 - Ficha Financeira" apresentando a quantidade de 257,12 toneladas de milho comprada pela unidade produtora.		



RQ 0607.3 Rev.00 09/10/20 Pág. 22/94

tem	Questão	Resultados da Auditoria	Correção/Esclarecimento	Conclusão
		Verificado através do sistema B&P Informática a		
		emissão do relatório "Deciolândia Armazéns		
		Gerais - Armazém - Entrada por Período" com		
		emissão em 11/04/2023 a produção total de		
		10.280,71 toneladas.		
		Verificado através do Sistema CS a emissão do		
		relatório "Form 4420 - Ficha Financeira"		
		apresentando a quantidade de 779,54 toneladas		
		de milho comprada pela unidade produtora		
		3.462,02		
		2022 Natal José Fabro		
		Verificado através do sistema B&P Informática a		
		emissão do relatório "Deciolândia Armazéns		
		Gerais - Armazém - Entrada por Período" com		
		emissão em 11/04/2023 a produção total de		
		6.434,78 toneladas.		
		Verificado através do Sistema CS a emissão do		
		relatório "Form 4420 - Ficha Financeira"		
		apresentando a quantidade de 1.195,32		
		toneladas de milho comprada pela unidade		
		produtora.		
		2021 Paulo Sérgio Assunção		
		Verificado através do sistema B&P Informática a		
		emissão do relatório "Resultados da Colheita de		
		Milho 2021/2021" com emissão em 17/04/2023 a		
		produção total de 11.419,27 toneladas.		
		Verificado através do Sistema CS a emissão do		
		relatório "Form 4420 - Ficha Financeira"		
		apresentando a quantidade de 16.264,39		



RQ 0607.3 Rev.00 09/10/20 Pág. 23/94

tem	Questão	Resultados da Auditoria	Correção/Esclarecimento	Conclusão
		toneladas de milho comprada pela unidade produtora.	*	
		2022 Paulo Sérgio Assunção Verificado através do sistema B&P Informática a emissão do relatório "Registro de Colheita" com emissão em 17/04/2023 a produção total de 7.668,89 toneladas. Verificado através do Sistema CS a emissão do relatório "Form 4420 - Ficha Financeira" apresentando a quantidade de 10.699,10 toneladas de milho comprada pela unidade produtora		
		2021 Raphael Pscheidt Verificado através do sistema B&P Informática a emissão do relatório "4 - Entradas no Armazém" com emissão em 18/04/2023 a produção total de 7.371,13 toneladas. Verificado através do Sistema CS a emissão do relatório "Form 4420 - Ficha Financeira" apresentando a quantidade de 2.025,00 toneladas de milho comprada pela unidade produtora		
		2021 Romeu Ciochetta Verificado através do sistema B&P Informática a emissão do relatório "4 - Entradas no Armazém" com emissão em 18/04/2023 a produção total de 71.271,22 toneladas.		



RQ 0607.3 Rev.00 09/10/20 Pág. 24/94

3. Dad	los Fase Agrícola - Dados Iniciais			
Item	Questão	Resultados da Auditoria	Correção/Esclarecimento	Conclusão
		Verificado através do Sistema CS a emissão do relatório "Form 4420 - Ficha Financeira" apresentando a quantidade de 5.970,58 toneladas de milho comprada pela unidade produtora		
		2022 Romeu Ciochetta Verificado através do sistema B&P Informática a emissão do relatório "4 - Entradas no Armazém" com emissão em 18/04/2023 a produção total de 50.137,64 toneladas. Verificado através do Sistema CS a emissão do relatório "Form 4420 - Ficha Financeira" apresentando a quantidade de 34.166,44 toneladas de milho comprada pela unidade produtora		
		2021 Valdomiro Rutilli Verificado através do sistema B&P Informática a emissão do relatório "Fazenda Giane - Armazém - Entradas Período" com emissão em 11/04/2023 a produção total de 3.517,18 toneladas. Verificado através do Sistema CS a emissão do relatório "Form 4420 - Ficha Financeira" apresentando a quantidade de 1.555,96 toneladas de milho comprada pela unidade produtora		
		apresentando a quantidade de 1.555,96 toneladas de milho comprada pela unidade		



RQ 0607.3 Rev.00 09/10/20 Pág. 25/94

3. Da	dos Fase Agrícola - Dados Iniciais			
Item	Questão	Resultados da Auditoria	Correção/Esclarecimento	Conclusão
		Verificado através do sistema B&P Informática a emissão do relatório "Fazenda Giane - Armazém - Entradas Período" com emissão em 11/04/2023 a produção total de 6.270,22 toneladas. Verificado através do Sistema CS a emissão do relatório "Form 4420 - Ficha Financeira" apresentando a quantidade de 2.995,80 toneladas de milho comprada pela unidade produtora		
3.2	Foram disponibilizadas as <u>informações</u> <u>referentes ao teor médio de umidade do milho</u> por produtor?	Utilizado o Informe Técnico n°2/SBQ ver.05 da ANP. Unidade 13%.		
3.3	Foram disponibilizadas as <u>quantidades</u> <u>totais</u> <u>de matéria-prima</u> adquiridas para a fabricação do biocombustível, separadas por produtor?	Sim, através da planilha Lista dos Cars – Relação de Entregas de Contratos de Milho finalizados e em andamento – Escopo Elegibilidade, alimentada pelas áreas de cada CAR usando a cálculo médio do IMEA, separado por produtor.  Verificado através do Sistema CS a emissão do relatório anual "Form 4420 - Ficha Financeira" de entrega de matéria prima por produtor para a unidade produtora por produtor de de biocombustível como seguem:  2022 Adriano Marcelo Nora Quantidade total de 779,54 toneladas de milho comprada pela unidade produtora.  2021 Antônio Dilceu Guzatti Quantidade total de 5.114,29 toneladas de milho comprada pela unidade produtora.	Apesar da ALD adquirir 16.264,39 toneladas de milho e 2021, o produtor produziu 11.419,27 toneladas. O valor excedente de produção é justificado com o estoque de 2020 comprado pela ALD que está fora do escopo de certificação.  2022 Paulo Sérgio Assunção Quantidade total de 10.703,62	



RQ 0607.3 Rev.00 09/10/20 Pág. 26/94

Item	Questão	Resultados da Auditoria	Correção/Esclarecimento	Conclusão
		2022 Antônio Dilceu Guzatti Quantidade total de 4.954,50 toneladas de milho comprada pela unidade produtora.	de 2020 comprado pela ALD que está fora do escopo de certificação.	
		2021 Arnoldo Marty Junior Quantidade total de 7.202,39 toneladas de milho comprada pela unidade produtora.		
		2022 Arnoldo Marty Junior Quantidade total de 1.798,64 toneladas de milho comprada pela unidade produtora.		
		2021 Eder Jefferson Bocardi Quantidade total de 88,59 toneladas de milho comprada pela unidade produtora.		
		2022 Eder Jefferson Bocardi Quantidade total de 139,66 toneladas de milho comprada pela unidade produtora.		
		2021 Ivo Pedro Talheimer Quantidade total de 742,50 toneladas de milho comprada pela unidade produtora.		
		2022 Ivo Pedro Talheimer Quantidade total de 3.615,94 toneladas de milho comprada pela unidade produtora.		
		2021 José Afonso Gonçalves Quantidade total de 4.984,36 toneladas de milho comprada pela unidade produtora.		



RQ 0607.3 Rev.00 09/10/20 Pág. 27/94

Item	ise Agrícola - Dados Inicia Questão	Resultados da Auditoria	Correção/Esclarecimento	Conclusão
iteili	<b>WUESIAU</b>	2022 José Afonso Gonçalves Quantidade total de 14.976,54 toneladas de milho comprada pela unidade produtora.	O TEÇA O L SCIAI ECITIEI III	Conclusão
		2022 José Martins Quantidade total de 9.609,36 toneladas de milho comprada pela unidade produtora.		
		2021 José Milton Falavinha Quantidade total de 16.523,15 toneladas de milho comprada pela unidade produtora.		
		2022 José Milton Falavinha Quantidade total de 7.231,89 toneladas de milho comprada pela unidade produtora.		
		2021 Laercio Bruno Falavinha Quantidade total de 11.269,63 toneladas de milho comprada pela unidade produtora.		
		2022 Laercio Bruno Falavinha Quantidade total de 7.560,95 toneladas de milho comprada pela unidade produtora.		
		2021 Luis Fernando Calabria Quantidade total de 1.214,45 toneladas de milho comprada pela unidade produtora.		
		2022 Luis Fernando Calabria Quantidade total de 610,44 toneladas de milho comprada pela unidade produtora.		



RQ 0607.3 Rev.00 09/10/20 Pág. 28/94

	ase Agrícola - Dados Inicia		0	0
Item	Questão	Resultados da Auditoria	Correção/Esclarecimento	Conclusão
		2021 Marcio Nicolli Quantidade total de 8.107,56 toneladas de milho comprada pela unidade produtora.		
		2022 Marcio Nicolli Quantidade total de 7.428,52 toneladas de milho comprada pela unidade produtora.		
		2021 Napoleão Rutilli Quantidade total de 257,12 toneladas de milho comprada pela unidade produtora.		
		2021 Natal José Fabro Quantidade total de 3.462,02 toneladas de milho comprada pela unidade produtora.		
		2022 Natal José Fabro Quantidade total de 1.195,32 toneladas de milho comprada pela unidade produtora		
		2021 Paulo Sérgio Assunção Quantidade total de 16.264,39 toneladas de milho comprada pela unidade produtora. Apesar da ALD adquirir 16.264,39 toneladas de milho e 2021, o produtor produziu 11.419,27 toneladas. O valor excedente de produção é justificado com o estoque de 2020 comprado pela ALD que está fora do escopo de certificação.		
		2022 Paulo Sérgio Assunção		



RQ 0607.3 Rev.00 09/10/20 Pág. 29/94

3. Da	3. Dados Fase Agrícola - Dados Iniciais						
Item	Questão	Resultados da Auditoria	Correção/Esclarecimento	Conclusão			
		Quantidade total de 10.703,62 toneladas de milho	-				
		comprada pela unidade produtora. Apesar da					
		ALD adquirir 10.703,62 toneladas de milho e					
		2021, o produtor produziu 7.668,89 toneladas. O valor excedente de produção é justificado com o					
		estoque de 2020 comprado pela ALD que está					
		fora do escopo de certificação.					
		2021 Raphael Pscheidt					
		Quantidade total de 2.025 toneladas de milho comprada pela unidade produtora					
		osmprada pola armadas produtora					
		2021 Romeu Ciochetta					
		Quantidade total de 5.970,89 toneladas de milho					
		comprada pela unidade produtora					
		2022 Romeu Ciochetta					
		Quantidade total de 34.199,76 toneladas de milho					
		comprada pela unidade produtora					
		2021 Valdomiro Rutilli					
		Quantidade total de 1.556,08 toneladas de milho					
		comprada pela unidade produtora					
		2022 Valdomiro Rutilli					
		Quantidade total de 2.995,80 toneladas de milho					
		comprada pela unidade produtora.					
3.4		A empresa pão recelho polho					
	recolhida?	A empresa não recolhe palha.					
3.5	Foi informado o <u>sistema</u> <u>de plantio</u> utilizado cada produtor de biomassa?	Sistema de plantio convencional					



RQ 0607.3 Rev.00 09/10/20 Pág. 30/94

4. Da	4. Dados Fase Agrícola - Utilização de Corretivos						
Item	Questão	Resultados da Auditoria	Correção/Esclarecimento	Conclusão			
4.1	Foram disponibilizadas as quantidades de <u>calcário</u> <u>calcítico</u> utilizadas por produtor de biomassa? Os cálculos do montante utilizado dividido pelo total de matéria prima estão corretos?	Dados Padrão					
4.2	Foram disponibilizadas as quantidades de calcário dolomítico utilizadas por produtor de biomassa? Os cálculos do montante utilizado dividido pelo total de matéria prima estão corretos?	Sim. Verificado através de Notas Fiscais de compra de Calcário Dolomítico e confirmado com os produtores que todos os corretivos comprados são aplicados.  2022 Adriano Marcelo Nora NF1324 com emissão em 22/08/2022 referente à 30360kg de Calcário Dolomítico; NF263829 com emissão em 17/02/2022 referente à 250.000kg Calcário Dolomítico;  Total de Calcário Dolomítico de aplicado de 280.360kg Rendimento apresentado de 145,48kg/ton de milho  2021 Arnoldo Marty Junior NF 53177 com emissão em 19/04/2021 referente à 50.880kg de DOLOMITICO; NF53178 com emissão em 19/04/2021 referente à 48.360 kg de DOLOMITICO; NF53179 com emissão em 19/04/2021 referente à 48.660 kg de DOLOMITICO; NF53181 com emissão em 19/04/2021 referente à 49.940 kg de DOLOMITICO;					



RQ 0607.3 Rev.00 09/10/20 Pág. 31/94

Item	ise Agrícola - Utilização d Questão	Resultados da Auditoria	Correção/Esclarecimento	Conclusão
		NF 53182 com emissão em 19/04/2021 referente	3	
		à 50.420 kg de DOLOMITICO;		
		NF 53183 com emissão em 19/04/2021 referente		
		à 48.460 kg de DOLOMITICO;		
		NF 53184 com emissão em 19/04/2021 referente		
		à 48.680 kg de DOLOMITICO;		
		NF 53185 com emissão em 19/04/2021 referente		
		à 49060 kg de DOLOMITICO;		
		NF 53314 com emissão em 21/04/2021 referente		
		à 50.460 kg de DOLOMITICO;		
		NF 53315 com emissão em 21/04/2021 referente		
		à 50.940 kg de DOLOMITICO;		
		NF 53318 com emissão em 21/04/2021 referente		
		à 51.040 kg de DOLOMITICO;		
		NF 53319 com emissão em 21/04/2021 referente		
		à 52.060 kg de DOLOMITICO;		
		NF 53320 com emissão em 21/04/2021 referente		
		à 51.720 kg de DOLOMITICO;		
		NF 53325 com emissão em 21/04/2021 referente		
		à 50520 kg de DOLOMITICO;		
		NF 53333 com emissão em 21/04/2021 referente		
		à 50760 kg de DOLOMITICO;		
		NF 53337 com emissão em 21/04/2021 referente		
		à 5140 kg de DOLOMITICO;		
		NF 53401 com emissão em 22/04/2021 referente		
		à 49460 kg de DOLOMITICO;		
		NF 53476 com emissão em 23/04/2021 referente		
		à 50100 kg de DOLOMITICO;		
		NF 53477 com emissão em 23/04/2021 referente		
		à 50460 kg de DOLOMITICO;		
		NF 53479 com emissão em 23/04/2021 referente		
		à 50700 kg de DOLOMITICO;		



RQ 0607.3 Rev.00 09/10/20 Pág. 32/94

4. Dados Fa	4. Dados Fase Agrícola - Utilização de Corretivos				
Item	Questão	Resultados da Auditoria	Correção/Esclarecimento	Conclusão	
		NF 53482 com emissão em 23/04/2021 referente			
		à 51040 kg de DOLOMITICO;			
		NF 53483 com emissão em 23/04/2021 referente			
		à 50840 kg de DOLOMITICO;			
		NF 53483 com emissão em 23/04/2021 referente			
		à 50840 kg de DOLOMITICO;			
		NF 53495 com emissão em 23/04/2021 referente			
		à 49800 kg de DOLOMITICO;			
		NF 53496 com emissão em 23/04/2021 referente			
		à 50980 kg de DOLOMITICO;			
		NF 53500 com emissão em 23/04/2021 referente			
		à 49780 kg de DOLOMITICO;			
		NF 53516 com emissão em 23/04/2021 referente			
		à 49080 kg de DOLOMITICO;			
		NF 53531 com emissão em 23/04/2021 referente			
		à 49920 kg de DOLOMITICO;			
		NF 53534 com emissão em 23/04/2021 referente			
		à 50060 kg de DOLOMITICO;			
		NF 53570 com emissão em 24/04/2021 referente			
		à 49880 kg de DOLOMITICO;			
		NF 53578 com emissão em 24/04/2021 referente			
		à 48720 kg de DOLOMITICO			
		Total de Calaéria Dalamítica enlicada de			
		Total de Calcário Dolomítico aplicado de			
		1.508.760kg			
		Rendimento total apresentado de 69,23kg/ton			
		de milho			
		2022 Arnoldo Marty Junior			
		NF152276 com emissão em 17/03/2022			
		referente à 48.230 kg de DOLOMITICO;			



RQ 0607.3 Rev.00 09/10/20 Pág. 33/94

	4. Dados Fase Agrícola - Utilização de Corretivos				
Item	Questão	Resultados da Auditoria	Correção/Esclarecimento	Conclusão	
		NF 152453 com emissão em 21/03/202 referente			
		à 47.080 kg de DOLOMITICO;			
		NF 152538 com emissão em 22/03/2022			
		referente à 47.990 kg de DOLOMITICO;			
		NF 152623 com emissão em 22/03/2022			
		referente à 45.920 kg de DOLOMITICO;			
		NF 152673 com emissão em 23/03/2022			
		referente à 46.370 kg de DOLOMITICO;			
		NF 152759 com emissão em 24/03/2022			
		referente à 47.930 kg de DOLOMITICO;			
		NF 152834 com emissão em 25/03/2022			
		referente à 46.620 kg de DOLOMITICO;			
		NF 152921 com emissão em 25/03/2022			
		referente à 47.170 kg de DOLOMITICO;			
		NF 153061 com emissão em 28/03/2022			
		referente à 47.150 kg de DOLOMITICO;			
		NF 15311 com emissão em 29/03/2022 referente			
		à 47.460 kg de DOLOMITICO;			
		NF 153242 com emissão em 31/03/2022			
		referente à 46.800 kg de DOLOMITICO;			
		NF 153414 com emissão em 02/04/2022			
		referente à 47.340 kg de DOLOMITICO;			
		NF 153510 com emissão em 04/04/2022			
		referente à 48.440 kg de DOLOMITICO;			
		NF 153602 com emissão em 05/04/2022			
		referente à 47.150 kg de DOLOMITICO;			
		NF 154344 com emissão em 14/04/2022			
		referente à 46.660 kg de DOLOMITICO;			
		NF 154488 com emissão em 16/04/2022			
		referente à 47.470 kg de DOLOMITICO;			
		NF 154610 com emissão em 18/04/2022			
,		referente à 46.960 kg de DOLOMITICO;			



RQ 0607.3 Rev.00 09/10/20 Pág. 34/94

Item	se Agrícola - Utilização d Questão	Resultados da Auditoria	Corroção/Esclarocimento	Conclusão
пеш	Questao		Correção/Esclarecimento	Conclusão
		NF 154696 com emissão em 19/04/2022		
		referente à 47.470 kg de DOLOMITICO;		
		NF 154783 com emissão em 20/04/2022		
		referente à 47.430 kg de DOLOMITICO;		
		NF 155007 com emissão em 23/04/2022		
		referente à 46.920 kg de DOLOMITICO;		
		NF 155215 com emissão em 25/04/2022		
		referente à 46.880 kg de DOLOMITICO;		
		NF 155297 com emissão em 26/04/2022		
		referente à 46.790 kg de DOLOMITICO;		
		NF 155416 com emissão em 27/04/2022		
		referente à 46.520 kg de DOLOMITICO;		
		NF 155496 com emissão em 28/04/2022		
		referente à 46.490 kg de DOLOMITICO;		
		NF 155619 com emissão em 28/04/2022		
		referente à 47.130 kg de DOLOMITICO;		
		NF 155762 com emissão em 29/04/2022		
		referente à 47.080 kg de DOLOMITICO;		
		NF 155874 com emissão em 02/05/2022		
		referente à 47.030 kg de DOLOMITICO;		
		NF 156014 com emissão em 03/05/2022		
		referente à 46.900 kg de DOLOMITICO;		
		NF 156043 com emissão em 03/05/2022		
		referente à 4.190 kg de DOLOMITICO;		
		NF 156116 com emissão em 04/05/2022		
		referente à 46.770 kg de DOLOMITICO;		
		NF 156160 com emissão em 04/05/2022		
		referente à 45.950 kg de DOLOMITICO;		
		NF 156206 com emissão em 04/05/2022		
		referente à 46.020 kg de DOLOMITICO;		
		NF 153272 com emissão em 05/05/2022		
		referente à 46.040 kg de DOLOMITICO;		



RQ 0607.3 Rev.00 09/10/20 Pág. 35/94

Item	se Agrícola - Utilização d Questão	Resultados da Auditoria	Correção/Esclarecimento	Conclusão
		NF 156330 com emissão em 05/05/2022	3	
		referente à 46.900 kg de DOLOMITICO;		
		NF 156381 com emissão em 06/05/2022		
		referente à 47.320 kg de DOLOMITICO;		
		NF 156399 com emissão em 06/05/2022		
		referente à 17.670 kg de DOLOMITICO;		
		NF 156440 com emissão em 06/05/2022		
		referente à 46.390 kg de DOLOMITICO;		
		NF 156743 com emissão em 10/05/2022		
		referente à 48.040 kg de DOLOMITICO		
		Total de Calcário Dolomítico aplicado de		
		1.714.670kg		
		Rendimento total apresentado de 100,7kg/ton		
		de milho		
		2021 Eder Jefferson Bocardi		
		Total de Calcário Dolomítico aplicado de		
		560.660kg		
		Rendimento total apresentado de 92,93		
		kg/ton de milho		
		2022 Eder Jefferson Bocardi		
		Total de Calcário Dolomítico aplicado de		
		1.203.300kg		
		Rendimento total apresentado de 148,06		
		kg/ton de milho		
		2021 Ivo Pedro Talheimer		
		Total de Calcário Dolomítico aplicado de		
		1.127.940kg		



RQ 0607.3 Rev.00 09/10/20 Pág. 36/94

Item	Questão	Resultados da Auditoria	Correção/Esclarecimento	Conclusão
		Rendimento total apresentado de 194,03 kg/ton de milho	<b>.</b>	
		2021 José Afonso Gonçalves Total de Calcário Dolomítico aplicado de 2.493.460kg Rendimento total apresentado de 108,79 kg/ton de milho		
		2022 José Afonso Gonçalves Total de Calcário Dolomítico aplicado de 4.815.270kg Rendimento total apresentado de 232,91 kg/ton de milho		
		2021 José Milton Falavinha Total de Calcário Dolomítico aplicado de 47.860kg Rendimento total apresentado de 2,08 kg/ton de milho		
		2022 José Milton Falavinha Total de Calcário Dolomítico aplicado de 93.780kg Rendimento total apresentado de 9,29 kg/ton de milho		
		2021 Laercio Bruno Falavinha Total de Calcário Dolomítico aplicado de 234.900 kg		



RQ 0607.3 Rev.00 09/10/20 Pág. 37/94

4. Dados	s Fase Agrícola - Utilização de Co	rretivos		
Item	Questão	Resultados da Auditoria	Correção/Esclarecimento	Conclusão
		Rendimento total apresentado de 20,49 kg/ton de milho		
		2022 Laercio Bruno Falavinha Total de Calcário Dolomítico aplicado de 139.100kg Rendimento total apresentado de 21,52 kg/ton de milho		
		2021 Marcio Nicolli Total de Calcário Dolomítico aplicado de 1.992.030kg Rendimento total apresentado de 176,94 kg/ton de milho 176,94		
		2022 Marcio Nicolli Total de Calcário Dolomítico aplicado de 47.380kg Rendimento total apresentado de 5,57 kg/ton de milho		
		2021 Napoleão Rutilli Total de Calcário Dolomítico aplicado de 370.020kg Rendimento total apresentado de 106,06 kg/ton de milho		
		2021 Natal José Fabro Total de Calcário Dolomítico aplicado de 1.997.210kg		



RQ 0607.3 Rev.00 09/10/20 Pág. 38/94

	se Agrícola - Utilização d			
Item	Questão	Resultados da Auditoria	Correção/Esclarecimento	Conclusão
		Rendimento total apresentado de 194,27		
		kg/ton de milho		
		2022 Natal José Fabro		
		Total de Calcário Dolomítico aplicado de		
		370.020kg		
		Rendimento total apresentado de 106,06		
		kg/ton de milho		
		4,51		
		2024 Paula Cárria Accuração		
		2021 Paulo Sérgio Assunção  Total de Calcário Dolomítico aplicado de		
		1.721,140kg		
		Rendimento total apresentado de 150,72		
		kg/ton de milho		
		2022 Paulo Sérgio Assunção		
		Total de Calcário Dolomítico aplicado de		
		1.662.370kg		
		Rendimento total apresentado de 216,77		
		kg/ton de milho		
		2021 Raphael Pscheidt		
		Total de Calcário Dolomítico aplicado de		
		1.662.370kg		
		Rendimento total apresentado de 315,93		
		kg/ton de milho		
		2021 Romeu Ciochetta		
		Total de Calcário Dolomítico aplicado de		
		7.344.7800kg		



RQ 0607.3 Rev.00 09/10/20 Pág. 39/94

4. Da	4. Dados Fase Agrícola - Utilização de Corretivos					
Item		Resultados da Auditoria	Correção/Esclarecimento	Conclusão		
		Rendimento total apresentado de 103,55 kg/ton de milho				
		2022 Romeu Ciochetta Total de Calcário Dolomítico aplicado de 9.990.460kg Rendimento total apresentado de 199,44 kg/ton de milho				
		2021 Valdomiro Rutilli Total de Calcário Dolomítico aplicado de 736.130kg Rendimento total apresentado de 209,30 kg/ton de milho				
		2022 Valdomiro Rutilli Total de Calcário Dolomítico aplicado de 191.860kg Rendimento total apresentado de 30,60 kg/ton de milho				
4.3	Foram disponibilizadas as quantidades de <b>gesso</b> utilizadas por produtor de biomassa? Os cálculos do montante utilizado dividido pelo total de matéria prima estão corretos?	N/A Não houve utilização de Gesso para a cultura de	Esclarecimento A aplicação de Gesso é realizada apenas no plantio de Soja			

5. Da	5. Dados Fase Agrícola – Sementes						
Item	Questão	Resultados da Auditoria	Correção/Esclarecimento	Conclusão			
	Foram disponibilizadas as quantidades totais	Sim.					
	anuais de <b>sementes</b> utilizadas por produtor de	Verificado através de Notas Fiscais de compra de					
5.1	biomassa? Os cálculos dos montantes utilizados	Sementes, das planilhas anuais "Padrão					
	dividido pelo total de matéria prima estão	fornecedor primário EG1M_Milho_" de cada					
	corretos?	produtor e confirmado com os produtores que					



RQ 0607.3 Rev.00 09/10/20 Pág. 40/94

Item	Questão	Resultados da Auditoria	Correção/Esclarecimento	Conclusão
		todas as sementes adquiridas são utilizadas no plantio dentro do ano civil.	,	
		2022 Adriano Marcelo Nora Total de Semente utilizada no plantio de 4.075,89kg Rendimento total apresentado de 1,52 kg/ton de milho		
		2021 Antônio Dilceu Guzatti Total de Semente utilizada no plantio de 29.218,60kg Rendimento total apresentado de 1,41 kg/ton de milho		
		2022 Antônio Dilceu Guzatti Total de Semente utilizada no plantio de 21.022,41kg Rendimento total apresentado de 1,27 kg/ton de milho		
		2021 Arnoldo Marty Junior Total de Semente utilizada no plantio de 49.424,87kg Rendimento total apresentado de 2,27 kg/ton de milho		
		2022 Arnoldo Marty Junior Total de Semente utilizada no plantio de 21.901,05kg Rendimento total apresentado de 1,29 kg/ton de milho		



RQ 0607.3 Rev.00 09/10/20 Pág. 41/94

Item	Questão	Resultados da Auditoria	Correção/Esclarecimento	Conclusão
		2021 Eder Jefferson Bocardi Total de Semente utilizada no plantio de 11.697,50kg Rendimento total apresentado de 1,98 kg/ton de milho  2022 Eder Jefferson Bocardi Total de Semente utilizada no plantio de 68.525,29kg Rendimento total apresentado de 8,43 kg/ton de milho  2021 Ivo Pedro Talheimer Total de Semente utilizada no plantio de 5.936,820kg Rendimento total apresentado de 1,02 kg/ton		
		de milho  2022 Ivo Pedro Talheimer Total de Semente utilizada no plantio de 19.197,56kg Rendimento total apresentado de 4,89 kg/ton de milho  2021 José Afonso Gonçalves Total de Semente utilizada no plantio de 3.853,18kg Rendimento total apresentado de 0,17kg/ton de milho		



RQ 0607.3 Rev.00 09/10/20 Pág. 42/94

Item	Questão	Resultados da Auditoria	Correção/Esclarecimento	Conclusão
		Total de Semente utilizada no plantio de 15.578,79kg Rendimento total apresentado de 0,75 kg/ton de milho	•	
		2022 José Martins Total de Semente utilizada no plantio de 6.305,10kg Rendimento total apresentado de 0,33 kg/ton de milho		
		2021 José Milton Falavinha Total de Semente utilizada no plantio de 37.538,83kg Rendimento total apresentado de 1,64 kg/ton de milho		
		2022 José Milton Falavinha Total de Semente utilizada no plantio de 18.861,26kg Rendimento total apresentado de 1,87 kg/ton de milho		
		2021 Laercio Bruno Falavinha Total de Semente utilizada no plantio de 28.049,97kg Rendimento total apresentado de 2,45 kg/ton de milho		
		2022 Laercio Bruno Falavinha Total de Semente utilizada no plantio de 9.511,61kg		



RQ 0607.3 Rev.00 09/10/20 Pág. 43/94

Item	Questão	Resultados da Auditoria	Correção/Esclarecimento	Conclusão
		Rendimento total apresentado de 1,47 kg/ton de milho	,	
		2021 Luis Fernando Calabria Total de Semente utilizada no plantio de 6.171,76kg Rendimento total apresentado de 1,65 kg/ton de milho		
		2022 Luis Fernando Calabria Total de Semente utilizada no plantio de 7.878,56kg Rendimento total apresentado de 2,92 kg/ton de milho		
		2021 Marcio Nicolli Total de Semente utilizada no plantio de 14.309,29kg Rendimento total apresentado de 1,27 kg/ton de milho		
		2022 Marcio Nicolli Total de Semente utilizada no plantio de 45.343,39kg Rendimento total apresentado de 5,33 kg/ton de milho		
		2021 Napoleão Rutilli Total de Semente utilizada no plantio de 5.400,81kg Rendimento total apresentado de 1,54 kg/ton de milho		



RQ 0607.3 Rev.00 09/10/20 Pág. 44/94

Item	Questão	Resultados da Auditoria	Correção/Esclarecimento	Conclusão
		2021 Natal José Fabro Total de Semente utilizada no plantio de 11.017,93kg Rendimento total apresentado de 1,07 kg/ton de milho  2022 Natal José Fabro Total de Semente utilizada no plantio de 5.661,18kg Rendimento total apresentado de 0,88 kg/ton de milho		
		2021 Paulo Sérgio Assunção Total de Semente utilizada no plantio de 29.139,78kg Rendimento total apresentado de 2,55 kg/ton de milho		
		2022 Paulo Sérgio Assunção Total de Semente utilizada no plantio de 19.044,43kg Rendimento total apresentado de 2,48 kg/ton de milho		
		2021 Raphael Pscheidt Total de Semente utilizada no plantio de 24.989,37kg Rendimento total apresentado de 3,39 kg/ton de milho		
		2021 Romeu Ciochetta		



RQ 0607.3 Rev.00 09/10/20 Pág. 45/94

Item	Questão	Resultados da Auditoria	Correção/Esclarecimento	Conclusão
		Total de Semente utilizada no plantio de		
		155.256,48kg		
		Rendimento total apresentado de 2,18 kg/ton		
		de milho		
		2022 Romeu Ciochetta		
		Total de Semente utilizada no plantio de		
		171.863,23kg		
		Rendimento total apresentado de 3,43 kg/ton		
		de milho		
		2021 Valdomiro Rutilli		
		Total de Semente utilizada no plantio de		
		2.593,79kg		
		Rendimento total apresentado de 0,74 kg/ton		
		de milho		
		2022 Valdomiro Rutilli		
		Total de Semente utilizada no plantio de		
		7.394,5kg		
		Rendimento total apresentado de 1,18 kg/ton		
		de milho		
		2021 Vlademir Tavares		
		Total de Semente utilizada no plantio de		
		106.456,51kg		
		Rendimento total apresentado de 2,75 kg/ton		
		de milho		
		2022 Vlademir Tavares		
		Total de Semente utilizada no plantio de		
		155.517,33kg		



RQ 0607.3 Rev.00 09/10/20 Pág. 46/94

5. Dados Fase Agrícola – Sementes						
Item	Questão	Resultados da Auditoria	Correção/Esclarecimento	Conclusão		
		Rendimento total apresentado de 3,49 kg/ton				
		de milho				

6. Da	idos Fase Agrícola - Utilizaç	ão de Fertilizantes S	intéticos				
Ite m	Questão		Resultados d	la Auditoria	a	Correção/Esclar ecimento	Conclusã o
	Foram disponibilizadas as	Sim. Verificado através de N anuais "Padrão fornecedo individualmente com os nitrogênio de Uréia:	or primário EG1M	l_Milho_" de c	ada produtor e confirmad		
	informações sobre as quantias utilizadas de <u>ureia</u> por produtor de	Produtor	Tonelada de milho	Ureia (Kg N)	Ureia (Kg N/t milho)		
6.1	biomassa? Os cálculos das	2021 José Milton Falavinha	22997,43	56250,00	2,45		
	quantias de ureia utilizadas, em kg	2021 Luis Fernando Calabria	3751,06	78660,00	20,97		
	de nitrogênio por tonelada de	2021 Napoleão Rutilli	3517,18	82759,50	23,53		
	matéria prima, estão corretos?	2021 Natal José Fabro	10280,71	106800,00	10,39		
		2021 Raphael Pscheidt	7371,13	17008,00	2,31		
		2021 Vlademir Tavares	38643,00	6750,00	0,17		
		2022 Adriano Marcelo Nora	1927,18	2300,00	1,19		
		2022 José Martins	19200	57873,06	3,01		
		2022 José Milton Falavinha	10093,66	263521,40	26,11		
		2022 Vlademir Tavares	44526	27450,00	0,62		



RQ 0607.3 Rev.00 09/10/20 Pág. 47/94

6. Da	idos Fase Agrícola - Utilizaç	ão de Fertilizantes	Sintéticos				
Ite m	Questão		Resultados	Correção/Esclar ecimento	Conclusã o		
		Rendimento total de	N de Uréia apre	sentado de 8,13	kg/ton de milho.		
	Foram disponibilizadas as informações sobre as quantias utilizadas de <b>MAP</b> por produtor de	anuais "Padrão fornece	edor primário EG os produtores o	1M_Milho_" de c s seguintes con	ertilizantes, das planilha ada produtor e confirmad sumos e rendimentos d de matéria-prima.	lo	
		Produtor	Tonelada de milho	Fosfato Monoamônico (MAP) (Kg N)	Fosfato Monoamônico (MAP) (Kg N/t)		
6.2	biomassa? Os cálculos das quantias de MAP utilizadas em kg	2021 José Afonso Gonçalves	22.918,98	20,00	-		
	de nitrogênio e em kg de P <sub>2</sub> O <sub>5</sub> por tonelada de matéria-prima, estão	2021 José Milton Falavinha	22.997,43	13.122,00	0,57		
	corretos?	2021 Luis Fernando Calabria	3.751,06	5.500,00	1,47		
		2021 Napoleão Rutilli	3.517,18	-	-		
		2021 Vlademir Tavares	38.643,00	33.054,60	0,86		
		2022 Romeu Ciochetta	50.137,64	-	<u>-</u>		
		2022 Vlademir Tavares	44.526,00	31.758,10	0,71		
		MAP em P2O5					



RQ 0607.3 Rev.00 09/10/20 Pág. 48/94

6. Da	ıdos Fase Agrícola - Utilizaç	ão de Fertilizantes	Sintéticos						
Ite m	Questão		Resultados da Auditoria						
		Produtor	Tonelada de milho	Fosfato Monoamônico (MAP) (Kg P2O5)	Fosfato Monoamônico (MAP) (Kg P2O5/t)				
		2021 José Afonso Gonçalves	22.918,98	102,00	-				
		2021 José Milton Falavinha	22.997,43	67.068,00	2,92				
		2021 Luis Fernando Calabria	3.751,06	26.000,00	6,93				
		2021 Napoleão Rutilli	3.517,18	11.500,00	3,27				
		2021 Vlademir Tavares	38.643,00	156.817,20	4,06				
		2022 Romeu Ciochetta	50.137,64	448,20	0,01				
		2022 Vlademir Tavares	44.526,00	150.129,20	3,37				
		Rendimento total de l' Rendimento total de milho.							
6.3	Foram disponibilizadas as informações sobre as quantias utilizadas de <u>DAP</u> por produtor de biomassa? Os cálculos das quantias de DAP utilizadas em kg de nitrogênio e em kg de P <sub>2</sub> O <sub>5</sub> por tonelada de matéria-prima, estão corretos?	N/A. Os produtores não con	sumiram DAP no	o período de esc	соро.				
6.4	Foram disponibilizadas as informações sobre as quantias utilizadas de <u>nitrato</u> <u>de</u> <u>amônio</u>								



RQ 0607.3 Rev.00 09/10/20 Pág. 49/94

	ados Fase Agrícola - Utilizaçã						Corresso/Essler	Canaluaã
Ite m	Questão		Resultados	Correção/Esclar ecimento	Conclusã o			
	por produtor de biomassa? Os cálculos das quantias de nitrato de amônio utilizadas, em kg de			seguintes co	onsumos e re	ndimentos de		
	nitrogênio por tonelada de matéria prima, estão corretos?	Produtor	Tonelada de Cana	Nitrato de amônio (Kg N)	Nitrato de amônio (Kg N/t)			
		2021 Vlademir Tavares	38643,00	972,00	0,03			
		2022 Romeu Ciochetta	50137,64	32,50	0,00			
	Foram disponibilizadas as informações sobre as quantias utilizadas de <b>solução de nitrato</b>	milho.						
6.5		N/A. Os produtores não co período de escopo.	onsumiram solução					
	tonelada de matéria prima, estão corretos?							
6.6	Foram disponibilizadas as informações sobre as quantias utilizadas de <u>amônia anidra</u> por produtor de biomassa? Os cálculos das quantias de amônia anidra utilizadas, em kg de nitrogênio por tonelada de matéria prima, estão corretos?	N/A. Os produtores não co	nsumiram amônia	anidra no pei	ríodo de escop	00.		



RQ 0607.3 Rev.00 09/10/20 Pág. 50/94

6. Da	idos Fase Agrícola - Utilizaç	ão de Fertilizantes S	Sintéticos						
Ite m	Questão		Resultados da Auditoria						
6.7	Foram disponibilizadas as informações sobre as quantias utilizadas de <u>sulfato</u> <u>de amônio</u> por produtor de biomassa? Os cálculos das quantias de sulfato de amônio utilizadas, em kg de nitrogênio por tonelada de matéria prima, estão corretos	2021 Vlademir Tavares 2022 Adriano Marcelo Nora 2022 José Milton Falavinha	Tonelada de milho 38643,00 1927,18 10093,66 50137,64	M_Milho_" de seguintes co  Sulfato de amônio (Kg N) 36000,00 32800,00 48207,75 2,50	Sulfato de amônio (Kg N/t) 0,93 17,02 4,78 0,00	e confirmado dimentos de			
6.8	Foram disponibilizadas as informações sobre as quantias utilizadas de <u>nitrato de amônio e cálcio (CAN)</u> por produtor de biomassa? Os cálculos das quantias de nitrato de amônio e cálcio utilizadas, em kg de nitrogênio por tonelada de matéria prima, estão corretos?	Os produtores não cons	sumiram nitrato c	de amônio e	cálcio (CAN) no	período de			



RQ 0607.3 Rev.00 09/10/20 Pág. 51/94

6. Da	dos Fase Agrícola - Utilizaç	ão de Fertilizantes S	Sintéticos				
Ite m	Questão		Resultados		Correção/Esclar ecimento	Conclusã o	
6.9	Foram disponibilizadas as informações sobre as quantias utilizadas de <u>superfosfato simples (SSP)</u> por produtor de biomassa? Os cálculos das quantias de superfosfato simples utilizadas, em kg de P <sub>2</sub> O <sub>5</sub> por tonelada de matéria prima, estão corretos?	Produtor 2022 Eder Jefferson Bocardi	dor primário EG1 s produtores os SP).  Tonelada de milho 8126,92 50137,64	M_Milho_" de cada seguintes consun  Superfosfato simples (SSP) (Kg P2O5) 58140,00 2,50	Superfosfato simples (SSP) (Kg P205/t) 7,15 0,00		
6.10	Foram disponibilizadas as informações sobre as quantias utilizadas de <u>superfosfato triplo</u> (TSP) por produtor de biomassa? Os cálculos das quantias de superfosfato triplo utilizadas, em kg de P <sub>2</sub> O <sub>5</sub> por tonelada de matéria prima, estão corretos?		umiram superfos	sfato triplo (TSP) n	o período de escopo.		
6.11	Foram disponibilizadas as informações sobre as quantias utilizadas de <u>cloreto de potássio</u> (KCI) por produtor de biomassa? Os cálculos das quantias de cloreto de potássio utilizadas, em	Verificado através de 1 anuais "Padrão forneceo individualmente com os cloreto de potássio (KCI	dor primário EG1 s produtores os	M_Milho_" de cada	produtor e confirmado		



RQ 0607.3 Rev.00 09/10/20 Pág. 52/94

Ite		ão de Fertilizantes Sin	IEIICOS				
m	Questão	R	esultados	da Auditoria		Correção/Esclar ecimento	Conclusã o
	kg de K <sub>2</sub> O por tonelada de matéria prima, estão corretos?	Produtor	Tonelada de milho	Cloreto de potássio (KCl) (Kg K2O)	Cloreto de potássio (KCI) (Kg K2O/t)		
		2021 Eder JeffersonBocardi	6033,22	419988,00	69,61		
		2021 José Milton Falavinha	22997,43	217920,00	9,4800		
		2021 Luis Fernando Calabria	3751,06	30000,00	8,00		
		2021 Napoleão Rutilli	3517,18	55173,00	15,69		
		2021 Natal José Fabro	10280,71	71200,00	6,93		
		2021 Raphael Pscheidt	7371,13	242676,00	32,92		
		2021 Romeu Ciochetta	71271,22	855500,00	12,00		
		2021 Valdomiro Rutilli	3517,18	311320,40	88,51		
		2021 Vlademir Tavares	38643,00	57639,46	1,49		
		2022 Adriano Marcelo Nora	1927,18	28800,00	14,94		
		2022 Eder Jefferson Bocardi	8126,92	269994,00	33,22		
		2022 Romeu Ciochetta	50137,64	662062,50	13,20		
		2022 Valdomiro Rutilli	6270,22	123000,00	19,62		
		2022 Vlademir Tavares	44526	253700,00	5,70		
		Rendimento total de clo K2O/ton de milho.	reto de pota	ássio (KCI) apres	entado de 10,42 kç		
	informações sobre as quantias	Sim. Verificado através de Nota					
		anuais "Padrão fornecedor					
		individualmente com os proutros fertilizantes sintéticos					
ードコント		por tonelada de matéria-pri	_	irogenio, em kg de	P205 e em kg de K2C	0 4,12kg de N/ton de milho para outros	28/09/2023
1 1	utilizados, em kg de nitrogênio, em	por torielada de materia-pri	IIIa.			fertilizantes sintéticos	
		Outros como Nitrogênio				para o produtor José	
1 1	tonelada de matéria-prima, estão	Cuitos como Mitrogenio	To control of	0.1	0.1	Afonso Gonçalves	
1	corretos?	Produtor	Tonelada de milho	Outros (Kg N)	Outros (Kg N/t)	em 2022.	



RQ 0607.3 Rev.00 09/10/20 Pág. 53/94

Ite m	Questão	I	Resultados da Auditoria					
		2021 Antônio Dilceu Guzatti	20719,38	547363,40	26,42	Corrigido para		
		2021 Arnoldo Marty Junior	21793,08	546074,15	25,06	16,29kg de N/ton de		
		2021 José Afonso Gonçalves	22918,98	94350,00	4,12	milho.		
		2021 Laercio Bruno Falavinha	11462,26	228820,00	19,96			
		2021 Luis Fernando Calabria	3751,06	94760,00	25,26			
		2021 Marcio Nicolli	11258,12	0,00	0,00			
		2021 Napoleão Rutilli	3517,18	21620,00	6,15			
		2021 Natal José Fabro	10280,71	106800,00	10,39			
		2021 Paulo Sérgio Assunção	11419,27	42378,75	3,71			
		2021 Raphael Pscheidt	7371,13	18,06	0,00			
		2021 Romeu Ciochetta	71271,22	1094259,30	15,35			
		2021 Valdomiro Rutilli	3517,18	35855,60	10,19			
		2021 Vlademir Tavares	38643,00	278530,00	7,21			
		2022 Antônio Dilceu Guzatti	16564,56	216064,50	13,04			
		2022 Arnoldo Marty Junior	17028,07	518306,00	30,44			
		2022 Ivo Pedro Talheimer	3929,72	17614,69	4,48			
		2022 José Afonso Gonçalves	20674,2	336779,40	16,29			
		2022 José Martins	19200	14852,37	0,77			
		2022 Laercio Bruno Falavinha	6463,52	140100,00	21,68			
		2022 Marcio Nicolli	8499,34	2700,00	0,32			
		2022 Natal José Fabro	6434,78	78874,10	12,26			
		2022 Paulo Sérgio Assunção	7668,89	107268,00	13,99			
		2022 Romeu Ciochetta	50137,64	963492,80	19,22			
		2022 Valdomiro Rutilli	6270,22	7225,80	1,15			
		2022 Vlademir Tavares	44526	1193350,00	26,80			
		Outros como P2O5						
		Produtor	Tonelada de milho	Outros (Kg P2O5)	Outros (Kg P2O5/t)			
		2021 Antônio Dilceu Guzatti	20719,38	504150,50	24,33			
		2021 Arnoldo Marty Junior	21793,08	159609,75	7,32			



RQ 0607.3 Rev.00 09/10/20 Pág. 54/94

Ite m	Questão	1	Resultados da Auditoria					
		2021 José Afonso Gonçalves	22918,98	157250,00	6,86			
		2021 Laercio Bruno Falavinha	11462,26	156900,00	13,69			
		2021 Marcio Nicolli	11258,12	16,00	0,00			
		2021 Napoleão Rutilli	3517,18	18400,00	5,23			
		2021 Natal José Fabro	10280,71	18,00	0,00			
		2021 Paulo Sérgio Assunção	11419,27	70556,25	6,18			
		2021 Raphael Pscheidt	7371,13	7,75	0,00			
		2021 Romeu Ciochetta	71271,22	1320504,50	18,53			
		2021 Valdomiro Rutilli	3517,18	138858,40	39,48			
		2021 Vlademir Tavares	38643,00	173160,00	4,48			
		2022 Arnoldo Marty Junior	17028,07	161700,00	9,50			
		2022 Ivo Pedro Talheimer	3929,72	44576,96	11,34			
		2022 José Afonso Gonçalves	20674,2	154799,00	7,49			
		2022 José Martins	19200	37702,17	1,96			
		2022 Marcio Nicolli	8499,34	500,00	0,06			
		2022 Natal José Fabro	6434,78	78050,00	12,13			
		2022 Romeu Ciochetta	50137,64	990090,50	19,75			
		2022 Valdomiro Rutilli	6270,22	12043,00	1,92			
		2022 Vlademir Tavares	44526	392080,00	8,81			
		Outros como K2O  Produtor	Tonelada de milho	Outros (Kg K2O)	Outros (Kg K2O/t)			
		2021 Antônio Dilceu Guzatti	20719,38	144043,00	6,95			
		2021 Arnoldo Marty Junior	21793,08	283822,20	13,02			
		2021 Laercio Bruno Falavinha	11462,26	79200,00	6,91			
		2021 Natal José Fabro	10280,71	71200,00	6,93			
		2021 Paulo Sérgio Assunção	11419,27	50,00	0,00			
		2021 Raphael Pscheidt	7371,13	28,38	0,00			
		2021 Romeu Ciochetta	71271,22	458724,00	6,44			
		2021 Valdomiro Rutilli	3517,18	132200,00	37,59			



RQ 0607.3 Rev.00 09/10/20 Pág. 55/94

Ite	idos Fase Agrícola - Utilizaç					Correção/Esclar	Conclusã
m	Questão	F	ecimento	0			
		2021 Vlademir Tavares	38643,00	55320,00	1,43		
		2022 Antônio Dilceu Guzatti	16564,56	39159,80	2,36		
		2022 Arnoldo Marty Junior	17028,07	277204,00	16,28		
		2022 Ivo Pedro Talheimer	3929,72	53,91	0,01		
		2022 José Afonso Gonçalves	20674,2	162600,00	7,86		
		2022 Laercio Bruno Falavinha	6463,52	93400,00	14,45		
		2022 Marcio Nicolli	8499,34	1600,00	0,19		
		2022 Natal José Fabro	6434,78	30287,00	4,71		
		2022 Paulo Sérgio Assunção	7668,89	71512,00	9,32		
		2022 Romeu Ciochetta	50137,64	760334,90	15,16		
		2022 Valdomiro Rutilli	6270,22	82000,00	13,08		
		2022 Vlademir Tavares	44526	132240,00	2,97		
		Rendimento total de outi	ros K2O apres	entado de 4,30 kç	g K2O/ton de milho.		
6.13	Foram disponibilizadas as informações sobre as concentrações de nitrogênio, fósforo e potássio dos outros fertilizantes utilizados?	L15): YOGEN 5: 13% N - 3	6S; 30-00-20; S S + 11,5% S(SC Adubo 25-00-1 3% P2O5 - 009 0; Adubo 15-25 EXTRA TOTAL 16-20-00 + 129 MS15E 15 25	Super S 16-20-00 + 04); Adubo 15-25-(5; Adubo 25-00-1	00 + 15,7% S + 11,3% 5; Adubo 13-33-00 (S dubo 15-25-00 + 16,4 11,5% S(SO4); 30-00- OFLEX; MS15E 15 25 O; YOGEN MN 10%; ROESSENTIALS S15		
		Outros como P2O5					



RQ 0607.3 Rev.00 09/10/20 Pág. 56/94

Ite m	Questão	Resultados da Auditoria	Correção/Esclar ecimento	Conclusã o
		18 15 00 +16S; Super S 16-20-00 + 12% S (13% S-SO4); Adubo 15-25-00 + 16,4% S + 11,5% S(SO4); Adubo 15-25-00 + 15,7% S + 11,3% S(SO4); Adubo 13-33-00 (S 15); YOGEN 5; 13% N - 33% P2O5 - 00% K2O - 15% S; Adubo 15-25-00 + 16,4 S + 11,5 S (SO4); Adubo 15-25-00 + 16,4 S + 11,5 S (SO4); Adubo 15-25-00 + 16,4% S + 11,5% S(SO4); EXTRA TOTAL 02-28-00; KBT BIOFLEX; MS15E 15 25 00 S15 MIX; SUPER S 16-20-00 + 12% S GRANULADO; YOGEN MN 10%; EXTRA TOTAL 02-28-00; MS15E 15 25 00 S15 MIX; 02 28 00		
		Outros como K2O MN 30 00 20; 30-00-20; Adubo 30-00-20; Adubo 25-00-15; YOGEN 5; 30-00-20 UREIA GRANULADA; KBT BIOFLEX; YOGEN MN 10%; MICROESSENTIALS S15 13 33 00; NMURG 30 00 20 UR GR; MM 36 00 12		

7. Da	ados Fase Agrícola - Uti	lização de Fertilizante	es Orgânic	os/Organomin	erais		
Ite m	Questão	Re	sultados d	Correção/Esclareciment o	Conclusã o		
7.1	quantias utilizadas de	anuais "Padrão forneced confirmado individualment	or primário l te com os pi	EG1M_Milho_" de rodutores os segu	cada produtor e uintes consumos e		
	quantias utilizadas desses fertilizantes, em quilos por	I I	Tonelada de milho	Cinzas (Kg)	Cinzas (Kg/t)		
	tonelada de matéria-prima,	2021 José Afonso Gonçalves	22918,98				
	estão corretos?	2021 José Milton Falavinha	22997,43	4643540,00	202,44		
		2021 Marcio Nicolli	11258,12	2488280,00	221,02		



RQ 0607.3 Rev.00 09/10/20 Pág. 57/94

7. Da	ados Fase Agrícola - Uti	ilização de Fertilizan	tes Orgânico	os/Organomin	erais		
Ite m	Questão		esultados d			Correção/Esclareciment o	Conclusã o
		2021 Natal José Fabro 2021 Paulo Sérgio Assunção 2021 Romeu Ciochetta  2022 José Milton Falavinha 2022 Marcio Nicolli 2022 Paulo Sérgio Assunção 2022 Romeu Ciochetta  Produtor 2021 Marcio Nicolli 2021 Paulo Sérgio Assunção 2021 Romeu Ciochetta  Rendimento total de ci ton de milho.	10280,71 11419,27 71271,22 10093,66 8499,34 7668,89 50137,64  Tonelada de milho 11258,12 11419,27 71271,22 50137,64  nzas e microge	2450,82 386040,00 534600,00 1.654.120,00 6697340,00 1531880,00 1271100,00  Microgeo (Kg) 2800,00 3000,00 19000,00 165000,00	0,24 0,26 0,27  163,88 787,98 199,75 3,29  Microgeo (Kg/t) 0,25 33,81 7,50 25,35  de 40,40 +4,17 kg/		
7.2	Foram disponibilizadas as informações referentes às concentrações de nitrogênio de outros fertilizantes orgânicos/organominerai se para cada produtor? Os cálculos das concentrações de nitrogênio, em gramas de nitrogênio por quilo de fertilizante, estão corretos?	Sim, tanto a Cinzas com de fertilizantes. Cinzas pelo informe técn	_				



RQ 0607.3 Rev.00 09/10/20 Pág. 58/94

Ite	Questão		Resulta	ados da Audito	ria		Correção/Esclareciment	
m	Houve a utilização de quais <b>tipos de</b>						0	0
8.1	diesel (% de biodiesel na mistura) na	B10 e BX						
	produção da matéria prima?	Sim,						
	Foram disponibilizada s as	Verificado através de No fornecedor primário EG1N produtores os seguintes o	M_Milho_" de	cada produtor e co	nfirmado individu			
	informações sobre as	Produtor	Tonelada de Milho	Litro de Diesel	B10 L/t Milho	BX L/ t mlLho		
	<u>quantias</u> utilizadas de	2021 Antônio Dilceu Guzatti	20719,38	46000,00	2,22	0,00		
		2021 Arnoldo Marty Junior	21793,08	136000,00	3,95	2,29		
	diesel por produtor de	2021 Eder JeffersonBocardi	6033,22	150000,00	7,46	17,40		
8.2	biomassa? Os	2021 Ivo Pedro Talheimer	5813,35	20868,86	3,52	0,07		
0.2	cálculos das	2021 José Afonso Gonçalves	22918,98	249108,94	4,63	6,24		
	quantias	2021 José Milton Falavinha	22997,43	158000,00	1,40	5,49		
	utilizadas de	2021 Laercio Bruno Falavinha	11462,26	20000,00	0,00	1,74		
	diesel, em	2021 Luis Fernando Calabria	3751,06	80000,00	2,67	18,66		
	litros por	2021 Marcio Nicolli	11258,12	91963,92	2,96	5,20		
		2021 Napoleão Rutilli	3517,18	62000,00 137561,21	0,00 5,67	17,63		
	tonelada de	2021 Notal Jacá Fabra			5.67	8,20	1	1
	tonelada de matéria-prima,	2021 Natal José Fabro	10280,71	· +	·	0.90		
		2021 Paulo Sérgio Assunção	11419,27	156105,64	3,78	9,89		
	matéria-prima,		· · · · ·	· +	·	9,89 4,05 5,32		



RQ 0607.3 Rev.00 09/10/20 Pág. 59/94

8. Da	ados Fase Ag	rícola - Combustívei	s e Eletricida	ade				
Ite m	Questão		Resultados da Auditoria					Conclusã o
		2021 Vlademir Tavares	38643,00	620000,00	5,30	7,58		
		2022 Adriano Marcelo Nora	1927,18	43000,00	22,31	0,00		
		2022 Antônio Dilceu Guzatti	16564,56	42000,00	2,54	0,00		
		2022 Arnoldo Marty Junior	17028,07	214000,00	12,57	0,00		
		2022 Eder Jefferson Bocardi	8126,92	65000,00	8,00	0,00		
		2022 Ivo Pedro Talheimer	3929,72	26815,58	6,82	0,00		
		2022 José Afonso Gonçalves	20674,20	162717,16	7,87	0,00		
		2022 José Martins	19200,00	224000,00	11,67	0,00		
		2022 José Milton Falavinha	10093,66	125000,00	12,38	0,00		
		2022 Laercio Bruno Falavinha	6463,52	30000,00	4,64	0,00		
		2022 Luis Fernando Calabria	2701,98	80000,00	29,61	0,00		
		2022 Marcio Nicolli	8499,34	97638,74	11,49	0,00		
		2022 Natal José Fabro	6434,78	131764,28	19,70	0,00		
		2022 Paulo Sérgio Assunção	7668,89	159929,35	20,12	0,00		
		2022 Romeu Ciochetta	50137,64	568721,13	11,34	0,00		
		2022 Valdomiro Rutilli	6270,22	1549,73	0,25	0,00		
		2022 Vlademir Tavares	44526,00	520000,00	11,68	0,00		
		Renovacalc B10 = 5,26 L/t Milho B11 = 2,71 L/t Milho BX = 2,35 L/t Milho % de biodiesel na Mistura	a = 12,48%					
8.3	Foram fornecidas notas fiscais da aquisição dos diferentes	C2 > CONSOINO DE BIC	ERSÃO RECER	RTIFICAÇÃO > DAD	OS EXTRAID	OS DO SISTEMA		



RQ 0607.3 Rev.00 09/10/20 Pág. 60/94

Ite m	Questão		Resulta	dos da Auditor	ia		Correção/Esclareciment o	Conclusã o
	tipos de <u>diesel</u> declarados?							
	Foram disponibilizada	Sim, Verificado através de Not fornecedor primário EG1N produtores os seguintes o	//_Milho_" de c	ada produtor e con	firmado individualm			
	s as		Tonelada de					
	informações	Produtor	Milho	Litros de Gasolina	Gasolina L/t Milho			
	sobre as	2021 Ivo Pedro Talheimer	5813,35	541,83	0,09			
	quantias	2021 José Afonso Gonçalves	22918,98	500,02	0,02			
	utilizadas de	2021 Marcio Nicolli	11258,12	686,54	0,06			
	Gasolina C	2021 Natal José Fabro	10280,71	478,76	0,05			
0.4	por produtor de	2021 Paulo Sérgio Assunção	11419,27	11820,82	0,50			
8.4	biomassa? Os	2021 Raphael Pscheidt	7371,13	286,49	0,04			
	cálculos das	2021 Romeu Ciochetta	71271,22	5786,69	0,08			
	quantias	2021 Valdomiro Rutilli	3517,18	241,77	0,07			
	utilizadas de	2022 Ivo Pedro Talheimer	3929,72	3645,17	0,93			
	gasolina C, em	2022 José Afonso Gonçalves	20674,20	1059,20	0,05			
		2022 Marcio Nicolli	8499,34	941,68	0,11			
	tonelada de	2022 Natal José Fabro	6434,78	1488,05	0,23			
	matéria-prima,	2022 Paulo Sérgio Assunção	7668,89	9830,45	1,23			
	estão	2022 Romeu Ciochetta	50137,64	16059,29	0,32			
	corretos?	2022 Valdomiro Rutilli	6270,22	750,25	0,12			
		Rendimento total de Ga	solina consun	nida apresentado	de 0,10 L/ ton de M	lilho.		
8.5	Foram fornecidas notas fiscais	Sim, foram verificadas as INDÚSTRIA - ULTIMA VE CS > CONSUMO DE BIO	RSÃO RECER	RTIFICAÇÃO > DAD	OOS EXTRAIDOS D			



RQ 0607.3 Rev.00 09/10/20 Pág. 61/94

8. Da	Dados Fase Agrícola - Combustíveis e Eletricidade							
Ite	Questão			dos da Audito	ria		Correção/Esclareciment	
m	de aquisição Gasolina C?						0	0
	Foram disponibilizada s as	Sim, Verificado através de Not "Padrão fornecedor primá com os produtores os seg	rio EG1M_Milhe juintes consume	o_" de cada produ os e rendimentos	tor e confirmado indi de Hidratado			
	informações	Dundatan	Tonelada de	Litros de Etanol Hidratado	Etanol Hidratado L/t Milho			
	sobre as	Produtor 2021 Ivo Pedro Talheimer	Milho	4263,88				
	quantias	2021 José Afonso Gonçalves	5813,35 22918,98	5023,96	0,73 0,22			
	<u>utilizadas</u> <u>de</u> Etanol	2021 Jose Alonso Gonçaives  2021 Marcio Nicolli	11258,12	27,85	0,22			
	Hidratado por	2021 Natal José Fabro	10280,71	79,63	0,01			
	produtor de	2021 Paulo Sérgio Assunção	11419,27	712,65	0,06			
8.6	biomassa? Os	2021 Raphael Pscheidt	7371,13	250,53	0,03			
	cálculos das	2021 Romeu Ciochetta	71271,22	147,59	0,00			
	quantias	2021 Valdomiro Rutilli	3517,18	1655,54	0,47			
	utilizadas de	2022 Ivo Pedro Talheimer	3929,72	7880,56	2,01			
	etanol	2022 José Afonso Gonçalves	20674,20	3687,08	0,18			
	hidratado, em	2022 Marcio Nicolli	8499,34	114,70	0,01			
	litros por	2022 Natal José Fabro	6434,78	115,27	0,02			
	tonelada de	2022 Paulo Sérgio Assunção	7668,89	254,14	0,03			
	matéria-prima,	2022 Romeu Ciochetta	50137,64	245,90	0,00			
	estão	2022 Valdomiro Rutilli	6270,22	1903,86	0,30			
	corretos?	Rendimento total de Eta	nol hidratado	consumido apres	sentado de 0,04 L/ to	on de Milho.		
	Foram	Sim, foram verificadas as	Notas Fiscais p	ara cada forneced	or, conforme o seguir	nte caminho:		
8.7	fornecidas	INDÚSTRIA - ULTIMA VE	RSÃO RECER	TIFICAÇÃO > DA	DOS EXTRAIDOŠ D	O SISTEMA		
0.7	notas fiscais da aquisição	CS > CONSUMO DE BIO						



RQ 0607.3 Rev.00 09/10/20 Pág. 62/94

8. Da	idos Fase Aq	rícola - Combustíveis e Eletricidade		
Ite m	Questão	Resultados da Auditoria	Correção/Esclareciment o	Conclusã o
	de <u>Etanol</u> <u>Hidratado</u> ?			
8.8	Foram disponibilizada s as informações sobre as quantias utilizadas de biometano de terceiros, em normal metro cúbico por tonelada de matéria-prima, estão corretos?	N/A. A empresa não utiliza biometano de terceiros.		
8.9	Foram fornecidas notas fiscais da aquisição de Biometano?	N/A. A empresa não utiliza biometano de terceiros.		



RQ 0607.3 Rev.00 09/10/20 Pág. 63/94

8. Da	ados Fase Agi	cola - Combustíveis e Eletricidade				
Ite m	Questão	Resultados da	Auditoria	Correção	/Esclareciment o	Conclusã o
8.10	Foram disponibilizada s as informações sobre as quantias utilizadas de Biometano Próprio por produtor de biomassa? Os cálculos das quantias utilizadas de biometano próprio, em normal metro cúbico por tonelada de matéria-prima, estão corretos?	N/A. A empresa não utiliza biometano de próprio.				
8.11	Foram disponibilizada s informações sobre o consumo de Eletricidade da rede - mix médio na produção da	Sim, Verificado através das Faturas de consumo de e Padrão fornecedor primário EG1M_Milho_" de co com os produtores os seguintes consumos e re médio.  Tonelada de Milho	/idualmente			



RQ 0607.3 Rev.00 09/10/20 Pág. 64/94

Ite		rícola - Combustíveis				Correção/Esclareciment	Conclusã
m	Questão		Resultad	dos da Auditor	ia	0	0
	matéria-prima,	2021 Antônio Dilceu Guzatti	20719,38	309304,00	14,93		
	por produtor de	2021 Arnoldo Marty Junior	21793,08	136002,00	6,24		
	biomassa? Os	2021 Eder JeffersonBocardi	6033,22	81830,00	13,56		
	cálculos das	2021 Ivo Pedro Talheimer	5813,35	17066,00	2,94		
	quantias	2021 José Afonso Gonçalves	22918,98	198008,00	8,64		
	utilizadas de	2021 José Milton Falavinha	22997,43	1119300,00	48,80		
	Eletricidade da	2021 Laercio Bruno Falavinha	11462,26	4859,00	0,42		
	rede - mix	2021 Luis Fernando Calabria	3751,06	76998,00	20,53		
	médio, em kWh por	2021 Marcio Nicolli	11258,12	98643,00	8,76		
		2021 Napoleão Rutilli	3517,18	368,00	0,10		
	tonelada de	2021 Natal José Fabro	10280,71	17951,00	1,75		
	matéria prima,	2021 Paulo Sérgio Assunção	11419,27	608710,37	53,31		
	estão	2021 Raphael Pscheidt	7371,13	207,69	0,03		
	corretos?	2021 Romeu Ciochetta	71271,22	169361,37	2,38		
		2021 Valdomiro Rutilli	3517,18	130161,00	37,01		
		2021 Vlademir Tavares	38643,00	591472,00	15,31		
		2022 Adriano Marcelo Nora	1927,18	1200,00	0,62		
		2022 Antônio Dilceu Guzatti	16564,56	290772,00	17,55		
		2022 Arnoldo Marty Junior	17028,07	285684,63	16,78		
		2022 Eder Jefferson Bocardi	8126,92	78024,00	9,60		
		2022 Ivo Pedro Talheimer	3929,72	11953,00	3,04		
		2022 José Afonso Gonçalves	20674,2	235955,00	11,41		
		2022 José Martins	19200	313,85	0,02		
		2022 José Milton Falavinha	10093,66	943786,26	93,50		
		2022 Laercio Bruno Falavinha	6463,52	5555,00	0,86		
		2022 Luis Fernando Calabria	2701,98	79376,00	29,38		
		2022 Marcio Nicolli	8499,34	104676,73	12,32		
		2022 Natal José Fabro	6434,78	15097,00	2,35		
		2022 Paulo Sérgio Assunção	7668,89	753936,00	96,32		
		2022 Romeu Ciochetta	50137,64	252960,00	5,07		
		2022 Valdomiro Rutilli	6270,22	134726,00	21,49		



RQ 0607.3 Rev.00 09/10/20 Pág. 65/94

Ite m	Questão		Resulta	dos da Auditor	ia	Correção/Esclareciment o	Conclusã o
		2022 Vlademir Tavares	44526	195505,00	4,39		
8.12	Foram disponibilizada s informações sobre o consumo de Eletricidade - PCH na produção da matéria-prima, por produtor de biomassa? Os cálculos das quantias utilizadas de Eletricidade - PCH, em kWh por tonelada de matéria prima, estão corretos?	N/A. A empresa não consume d	de Eletricidade	· - PCH			
8.13	Foram disponibilizada s informações sobre o consumo de Eletricidade - Biomassa na produção da	N/A. A empresa não consume o	de Eletricidade	- Biomassa			



RQ 0607.3 Rev.00 09/10/20 Pág. 66/94

8 Da	ados Fase An	rícola - Combustíveis e Eletricidade		
Ite m	Questão	Resultados da Auditoria	Correção/Esclareciment o	Conclusã o
	matéria-prima, por produtor de biomassa? Os cálculos das quantias utilizadas de Eletricidade - Biomassa, em kWh por tonelada de matéria prima, estão corretos?			
8.14	Foram disponibilizada s informações sobre o consumo de Eletricidade - Eólica na produção da matéria-prima,			



RQ 0607.3 Rev.00 09/10/20 Pág. 67/94

Ite		rícola - Combustíveis e Eletricidade	Correção/Esclareciment	Conclusã
	Questão	Resultados da Auditoria	Correção/Esciareciment	Conclusa
m			0	0
	matéria prima,			
	estão			
	corretos?			
	Foram			
	disponibilizada			
	s informações			
	sobre o			
	consumo de			
	Eletricidade -			
	<b>Solar</b> na			
	produção da			
	matéria-prima,			
8.15	nor produtor do	N/A.		
0.13	biomassa? Os	A empresa não consume de Eletricidade - Solar		
	cálculos das			
	quantias			
	utilizadas de			
	Eletricidade -			
	Solar, em kWh			
	por tonelada			
	de matéria			
	prima, estão			
	corretos?			

9. Da	9. Dados Fase Industrial - Extração Etanol 1G de Milho									
Item	Questão	Resultados da Auditoria	Correção/Esclarecimento	Conclusão						
	Foi informada a <b>quantidade total de milho processado</b> , em toneladas?	As quantidades de milho processado durante os anos de escopo foram evidenciadas através do sistema CS.	Correção milho processado em 2021 de 178.682,36 ton de milho para 188.031,65 ton de milho.	Corrigido 04/08/2023.						



RQ 0607.3 Rev.00 09/10/20 Pág. 68/94

9. Da	dos Fase Industrial - Extração Etanol 1	G de Milho		
Item	Questão	Resultados da Auditoria	Correção/Esclarecimento	Conclusão
		Memorial: Memorial de Calculo Industria_EG1_Milho_ALD_v2_04_08.  2021 = 188.031,65 ton de milho.		
		2022 = 227.295,51 ton de milho.  Quantidade total de milho processado: 415.327,16 ton		
9.2	Foi informado o <u>teor</u> <u>de</u> <u>umidade</u> <u>do</u> <u>milho</u> <u>processado?</u>	Sim, foi informado a quantidade de milho processado, os valores foram apresentados do sistema CS e são analisadas no laboratório. Conforme apresentado no memorial e evidência: Memorial: Memorial de Calculo Industria_EG1_Milho_ALD_v2_04_08.  Evidência: UMIDADE DO MILHO > Relatório Milho 2021, Relatório Milho 2022.  Umidade do milho processado 2021 = 12,87% Umidade = 13,07%		
9.3	Foi informada a <u>distância</u> <u>média</u> <u>do</u> <u>milho</u> <u>processado?</u>	Sim, foram apresentadas informações de distância média do milho processado conforme apresentado na descrição do memorial e evidências. Os valores foram referentes a prints do Google Earth com o raio dos fornecedores.  Distância 2021 = 49,19 Km Distância 2022 = 49,19 Km Calculadora = 49,19 Km		



RQ 0607.3 Rev.00 09/10/20 Pág. 69/94

9. Da	9. Dados Fase Industrial - Extração Etanol 1G de Milho					
Item	Questão	Resultados da Auditoria	Correção/Esclarecimento	Conclusão		
9.3	Foi informado o <u>rendimento</u> <u>de etanol</u> <u>anidro</u> produzido, em litros por tonelada de milho? O cálculo do rendimento de etanol anidro foi feito corretamente?	Não aplicável.				
9.4	Foram apresentadas as <u>notas</u> <u>fiscais</u> <u>de venda</u> <u>de etanol anidro</u> ?	Não aplicável.				
9.5	Foi informado o <u>rendimento</u> <u>de</u> <u>etanol</u> <u>hidratado</u> produzido, em litros por tonelada de milho? O cálculo do rendimento de etanol hidratado foi feito corretamente?	Sim, foi informado a quantidade de etanol Hidratado produzido evidenciado através do sistema CS Compusoftware > modulo industrial > Boletim Industrial.  Memorial: Memorial de Calculo Industria_EG1_Milho_ALD_v2_04_08.  Quantidade de etanol 2021 = 75.970.578,00 Litros.  Quantidade de etanol 2022 = 98.632.222,00 Litros.  Quantidade total de milho processado: 415.327,16 ton Rendimento = 420,40 L/t cana.	Correção: de 73.200.110,36 Litros para 75.970.578,00 Litros.	Corrigido: 04/08/2023.		
9.6	Foram apresentadas as <u>notas fiscais</u> <u>de venda</u> <u>de etanol hidratado</u> ?	Sim, foi apresentado relatório de venda de Etanol Hidratado e notas fiscais, conforme amostragem:  2021 NF: 1483 01, NF: 1599 01, NF: 1964 01, NF: 2361 01, NF: 3039 01, NF: 3590 01, NF: 4021 01, NF: 5284 01, NF: 6755 01, NF: 7095 01, NF: 7504 01 NF: 7914 01.				



RQ 0607.3 Rev.00 09/10/20 Pág. 70/94

ltem	Questão	Resultados da Auditoria	Correção/Esclarecimento	Conclusão
		NF: 8238 01, NF: 8826 01, NF: 9357 01, NF: 9983 01, NF: 10499 01, NF: 10982 01, NF: 11429 01, NF: 12004 01, NF: 12515 01, NF: 12886 01, NF: 13412 01, NF: 13923 01.	3	
9.7	Foi informado o <u>rendimento</u> <u>de DDG</u> produzido, em quilos por tonelada de milho? O cálculo do rendimento foi feito corretamente?			
9.8	Foram apresentadas evidências para o valor de <b>umidade do DDG</b> ?	Não aplicável.		
9.9	Foram apresentadas as <u>notas</u> <u>fiscais</u> <u>de venda</u> <u>de DDG?</u>	Não aplicável.		
9.10	Foi informado o <u>rendimento</u> <u>de</u> <u>DDGS</u> produzido, em quilos por tonelada de milho? O cálculo do rendimento foi feito corretamente?	Sim, foi apresentado o rendimento de DDGS produzido, evidenciado através do sistema CS. Memorial: Memorial de Calculo Industria_EG1_Milho_ALD_v2_04_08.  Evidência: Prints do sistema CS contemplando toda a produção de DDGS. Pasta > PRODUÇÃO > DDGS > PRODUÇÃO DDGS 2021 > PRODUÇÃO DDGS 2022.  DDGS produzido 2021 = 49.940.406,60 Kg DDGS produzido 2022 = 63.131.080,00 Kg  Quantidade total de milho processado: 415.327,16 ton Rendimento DDGS: 272,25 Kg/t cana.		
9.11	Foram apresentadas evidências para o valor de umidade do DDGS?	Sim. O valor apresentado refere-se a relatório do sistema CS onde contempla uma média das	Correção: Umidade DDGS divergente da evidência.	Corrigido 01/08/2023



RQ 0607.3 Rev.00 09/10/20 Pág. 71/94

9. Da	9. Dados Fase Industrial - Extração Etanol 1G de Milho				
Item	Questão	Resultados da Auditoria	Correção/Esclarecimento	Conclusão	
		Memorial: Memorial de Calculo Industria_EG1_Milho_ALD_v2_04_08.  Umidade 2021 = 9,66 % Umidade 2022 = 10,29 % Calculadora = 10,01%  Sim, foram apresentadas as notas fiscais de			
9.12	Foram apresentadas as <u>notas</u> <u>fiscais</u> <u>de</u> <u>venda</u> <u>de DDGS?</u>	venda de DDGS, conforme apresentado na amostragem.  2021 NF: 1309916, NF: 1632 01, NF: 1960 01, NF: 2410 01, NF: 3047 01, NF: 3220 01, NF: 3600 01 NF: 4045 01, NF: 5827 01, NF: 6709 01, NF: 7097 01, NF: 7559 01, NF: 7901 01. 2022 NF: 8299 01, NF: 8775 01, NF: 9368 01, NF: 10007 01, NF: 10547 01, NF: 10986 01, NF: 11443 01, NF: 12020 01, NF: 12422 01, NF: 12904 01, NF: 13469 01.			
9.13	Foi informado o <u>rendimento</u> <u>de CGM</u> produzido, em quilos por tonelada de milho? O cálculo do rendimento foi feito corretamente?	Não aplicável.			
9.14	Foram apresentadas evidências para o valor de umidade do CGM?	Não aplicável.			
9.15	Foram apresentadas as <u>notas</u> <u>fiscais</u> <u>de</u> <u>venda</u> <u>de</u> <u>CGM?</u>	Não aplicável.			
9.16	Foi informado o <u>rendimento de CGF</u> produzido, em quilos por tonelada de milho? O cálculo do rendimento foi feito corretamente?				
9.17	Foram apresentadas evidências para o valor de umidade do CGF?	Não aplicável.			



RQ 0607.3 Rev.00 09/10/20 Pág. 72/94

9. Da	9. Dados Fase Industrial - Extração Etanol 1G de Milho					
Item	Questão	Resultados da Auditoria	Correção/Esclarecimento	Conclusão		
9.18	Foram apresentadas as <u>notas</u> <u>fiscais</u> <u>de</u> <u>venda</u> <u>de CGF?</u>	Não aplicável.				
9.19	Foi informado o <u>rendimento</u> <u>de</u> <u>óleo de milho</u> produzido, em quilos por tonelada de milho? O cálculo do rendimento foi feito corretamente?	Não aplicável.				
9.20	Foram apresentadas as <u>notas</u> <u>fiscais</u> <u>de venda</u> <u>de óleo de milho?</u>	Não aplicável.				
9.21	Foi informado o <u>rendimento de energia elétrica comercializada</u> , em kWh por tonelada de milho? O cálculo do rendimento de energia elétrica vendida foi feito corretamente?	Não aplicável.				
9.22	Foram apresentados <u>comprovantes</u> <u>de venda</u> <u>de energia elétrica?</u>	Não aplicável.				
9.23	<u>Processamento, Rendimento de Etanol</u> <u>Anidro e Rendimento de Etanol Hidratado</u>	Foram apresentados valores para os itens de processamento e rendimento conforme apresentado a descrição abaixo e memorial de cálculo confrontado com evidências para os respectivos anos e verificados os protocolos de aceite. Os valores apresentados foram referentes ao formulário 8775 extraído do sistema CS.  Memorial de Calculo Industria_EG1_Milho_ALD_v2_04_08.xlsx Evidência: I-simp > 2021, 2022 > protocolos; DECLARAÇÃO > formulários 8775 2021 e 2022, declaração e declaração assinada.  2021  Quantidade de milho processado = 188.031,65 ton Quantidade produção hidratado = 75.970.578,00 Litros				



RQ 0607.3 Rev.00 09/10/20 Pág. 73/94

9. Da	9. Dados Fase Industrial - Extração Etanol 1G de Milho				
Item	Item Questão Resultados da Auditoria Correção/Esclarecimento				
		2022			
	Quantidade de milho processado = 227.295,51				
		ton			
		Quantidade produção hidratado = 98.632.222,00			
		Litros.			

10. Da	ados Fase Industrial - Combustível e Ele	etricidade - Etanol 1G Milho		
Item	Questão	Resultados da Auditoria	Correção/Esclarecimento	Conclusão
10.1	Foram disponibilizadas informações sobre o consumo de Eletricidade da rede - mix médio na produção do biocombustível? Os cálculos das quantias utilizadas de Eletricidade da rede - mix médio, em kWh por tonelada de matéria prima, estão corretos?	Sim, foram apresentadas as informações para eletricidade da rede, as evidências demonstradas foram faturas da companhia ENERGISA. Os valores preenchidos foram com consumo ponta e fora de ponta do histórico.  Memorial: Memorial de Calculo Industria_EG1_Milho_ALD_v2_04_08.  Evidência: faturadeenergiaindustria.zip  Consumo de eletricidade 2021 = 5,13 kWh/ t milho.  Consumo de eletricidade 2022 = 1,28 Kwh/ t milho.  Calculadora = 2,91 kWh/ t milho.	Correção: Evidências das Faturas de energia divergentes do memorial de cálculo.	Corrigido 06/06/2023
10.2	Foram disponibilizadas informações sobre o consumo de Eletricidade - PCH na produção do biocombustível? Os cálculos das quantias utilizadas de Eletricidade - PCH, em kWh por tonelada de matéria prima, estão corretos?			
10.3	Foram disponibilizadas informações sobre o consumo de Eletricidade - Biomassa na produção do biocombustível? Os cálculos das	·	Correção: A empresa havia colocado informação duplicada.	Correção 24/07/2023



RQ 0607.3 Rev.00 09/10/20 Pág. 74/94

Item	ados Fase Industrial - Combustível e Ele Questão	Resultados da Auditoria	Correção/Esclarecimento	Conclusão
Item	quantias utilizadas de Eletricidade - Biomassa, em kWh por tonelada de matéria prima, estão corretos?		Correção/Esciarecimento	Conclusão
10.4	Foram disponibilizadas informações sobre o consumo de Eletricidade - Eólica na produção do biocombustível? Os cálculos das quantias utilizadas de Eletricidade - Eólica, em kWh por tonelada de matéria prima, estão corretos?	Não aplicável.		
10.5	Foram disponibilizadas informações sobre o consumo de Eletricidade - Solar na produção do biocombustível? Os cálculos das quantias utilizadas de Eletricidade - Solar, em kWh por tonelada de matéria prima, estão corretos?			
10.6	Houve a utilização de quais <u>tipos</u> <u>de diesel</u> (% de biodiesel na mistura) na fase industrial?	Houve a utilização dos seguintes tipos de diesel: 2021 = B10, B12, B13. 2022 = B10	Correção na distribuição de diesel de 2022.	Corrigido 06/06/2023
10.7	Foram disponibilizadas as informações sobre as quantias utilizadas de diesel? Os cálculos das quantias utilizadas de diesel, em litros por tonelada de matéria-prima, estão corretos?	informações foram extraídas do sistema CS e		



RQ 0607.3 Rev.00 09/10/20 Pág. 75/94

10. Da	0. Dados Fase Industrial - Combustível e Eletricidade - Etanol 1G Milho				
Item	Questão	Resultados da Auditoria	Correção/Esclarecimento	Conclusão	
		Quantidade de milho processado 2021 e 2022 = 415.327,16 t.			
		Calculadora: B10 = 0,90 L/t milho. BX = 0,34 L/ t milho. Teor de biodiesel = 12,06 %			
10.8	Foram disponibilizadas as informações sobre a quantidade utilizada de etanol hidratado próprio? O cálculo da quantidade utilizada de etanol hidratado próprio, em litros por tonelada de matéria-prima, está correto?				
10.9	Foram disponibilizadas as informações sobre a quantidade utilizada de etanol anidro próprio? O cálculo da quantidade utilizada de etanol anidro próprio, em litros por tonelada de matéria-prima, está correto?				
10.10	Foram disponibilizadas as informações sobre a quantidade utilizada de biogás próprio? O cálculo da quantidade utilizada de biogás próprio, em normal metro cúbico por tonelada de matéria-prima, está correto?				
10.11	Foram apresentadas evidências para o valor de <u>PCI</u> <u>do</u> <u>biogás</u> <u>próprio</u> em mega joule por normal metro cúbico?				
10.12	Foram disponibilizadas as informações sobre a quantidade utilizada de biogás de terceiros? O cálculo da quantidade utilizada de biogás de terceiros, em normal metro cúbico por tonelada de matéria-prima, está correto?	·			



RQ 0607.3 Rev.00 09/10/20 Pág. 76/94

10. Da	10. Dados Fase Industrial - Combustível e Eletricidade - Etanol 1G Milho				
Item	Questão	Resultados da Auditoria	Correção/Esclarecimento	Conclusão	
10.13	Foram apresentadas evidências para o valor de <u>PCI do biogás de terceiros</u> em mega joule por normal metro cúbico?	·			
10.14	Foram disponibilizadas as informações sobre a quantidade utilizada de gás natural? O cálculo da quantidade utilizada de gás natural, em normal metro cúbico por tonelada de matéria-prima, está correto?	·			
10.15	Foram apresentadas informações sobre o <u>uso</u> <u>de cavaco de madeira na geração de energia elétrica</u> ? O cálculo da quantidade de cavaco de madeira utilizada na geração de energia elétrica, em quilogramas por tonelada de matéria-prima, foi feito corretamente?	Evidência:CONSUMO CAVACO 2021, CONSUMO CAVACO 2022.			
10.16	Foram apresentadas evidências para o valor de umidade dos cavacos de madeira?	Sim. O valor apresentado refere-se a relatório do sistema CS onde contempla uma média das análises de umidade.  Pasta: relatoriodeumidadebiomassas >			



RQ 0607.3 Rev.00 09/10/20 Pág. 77/94

10. Dados Fase Industrial - Combustível e Eletricidade - Etano Item Questão Resultado		Resultados da Auditoria	ia Correção/Esclarecimento	
Item	Questae	Umidade 2022 = 30,97% Calculadora = 27,66 %	O TO GUO LO GUA CO INTERIO	Conclusão
10.17	Foram apresentadas evidências para o valor de distância média percorrida dos cavacos de madeira?	Sim, foi apresentada distância média percorrida dos cavacos de madeira conforme apresentada no memorial e descrição abaixo:	Correção: Evidência divergência do memorial.	Corrigido 01/08/2023.
10.18	Foram apresentadas informações sobre o <u>uso</u> <u>de lenha na geração de energia elétrica?</u> O cálculo da quantidade de lenha utilizada na geração de energia elétrica, em quilogramas por tonelada de matéria-prima, foi feito corretamente?	Memorial: Memorial de Calculo Industria_EG1_Milho_ALD_v2_04_08. Evidência: CONSUMO PO DE SEERA		
10.19	Foram apresentadas evidências para o valor de umidade da lenha?	Sim. Foi apresentado a umidade de pó de serra, conforme apresentado no memorial e evidência.  Pasta: relatoriodeumidadebiomassas > Conferência Conferência Objeto umid pó		



RQ 0607.3 Rev.00 09/10/20 Pág. 78/94

10. Da	ados Fase Industrial - Combustível e Ele	etricidade - Etanol 1G Milho		
Item	Questão	Resultados da Auditoria	Correção/Esclarecimento	Conclusão
10.20	Foram apresentadas evidências para o valor de distância média percorrida das lenhas?	Sim, foi apresentada distância média percorrida do pó de serra conforme apresentada no memorial e descrição abaixo: Pasta: CONSUMO DE BIOMASSA > Print – Localização de Fornecedores  Distância média = 422,30 Km		
10.21	Foram apresentadas informações sobre o <u>uso</u> <u>de resíduos florestais na geração de energia</u> <u>elétrica</u> ? O cálculo da quantidade de resíduos florestais utilizados na geração de energia elétrica, em quilogramas por tonelada de matéria-prima, foi feito corretamente?	Não aplicável		
10.22	Foram apresentadas evidências para o valor de umidade dos resíduos florestais?	Não aplicável		
10.23	Foram apresentadas evidências para o valor de distância média percorrida dos resíduos florestais?	Não aplicável		
10.24	Foram apresentadas informações sobre o <u>uso</u> <u>de bagaço de cana na geração de energia elétrica</u> ? O cálculo da quantidade de bagaço de cana utilizado na geração de energia elétrica, em quilogramas por tonelada de matéria-prima, foi feito corretamente?	Sim, foi informado a quantidade comprada de bagaço de cana conforme apresentada nas evidências e memoriais de cálculos para os respectivos anos do escopo:  Memorial: Memorial de Calculo Industria_EG1_Milho_ALD_v2_04_08.  Evidência: CONSUMO DE BIOMASSA > BAGAÇO > CONSUMO BAGAÇO 2021,  CONSUMO BAGAÇO 2022.  Consumo de bagaço 2021 = 78.653.350,00 Kg Consumo de bagaço 2022 = 40.955.000,00 Kg	Necessária correção na unidade de medida no memorial de cálculo.	Correção 06/06/2023



RQ 0607.3 Rev.00 09/10/20 Pág. 79/94

10. Da	10. Dados Fase Industrial - Combustível e Eletricidade - Etanol 1G Milho				
Item	Questão	Resultados da Auditoria	Correção/Esclarecimento	Conclusão	
		Quantidade processada de Milho = 405.977,87 ton Rendimento = 294,62 kg/ t milho.	•		
10.25	Foram apresentadas evidências para o valor de umidade de bagaços de cana?	Sim, foi apresentado a umidade de cana com valores extraídos do sistema CS, conforme apresentado no memorial e as evidências para os respetivos anos:  Memorial: Memorial de Calculo Industria_EG1_Milho_ALD_v2407  Evidência: Conferência Objeto umid bag2022.xls, Conferência Objeto umid bag 2021.xls  Umidade 2021 = 47,27%			
10.26	Foram apresentadas evidências para o valor de distância média percorrida dos bagaços de cana?	Umidade 2022 = 54,55% RenovaCalc = 49,76%  Sim, foi apresentada distância média percorrida do bagaço de cana conforme apresentada no memorial e descrição abaixo: Pasta: CONSUMO DE BIOMASSA > Print – Localização de Fornecedores  Distância Bagaço 2021 = 130,00 Km Distância Bagaço 2022 = 130,00 Km	Correção: Evidência divergente do memorial.	Corrigido 01/08/2023	
10.27	de palha de cana na geração de energia elétrica? O cálculo da quantidade de palha de cana utilizada na geração de energia elétrica, em	A empresa não compra palha de cana e sim casca de arroz. Foi evidenciado através de sistema CS.  Memorial: Memorial de Calculo	Correção: Para o ano de 2022 estava faltando informações de casca de arroz.	Corrigido 06/06/2023.	



RQ 0607.3 Rev.00 09/10/20 Pág. 80/94

Item			Correção/Esclarecimento	Conclusão
item	Questao	2021.pdf, CONSUMO CASCA DE ARROZ 2022.pdf	Correção/Esciarecimento	Conclusão
		Consumo de casca de arroz para produção de energia 2021: 13.911.480,00 Kg. Consumo de casca de arroz para produção de energia 2022: 11.159.420,00 Kg.		
		Quantidade de milho processado = 415.327,16 ton Rendimento casca de arroz = 60,36 Kg/ ton.		
10.28	Foram apresentadas evidências para o valor de umidade da palha de cana?	A empresa não compra palha de cana e sim casca de arroz. Foi evidenciado através do sistema CS CompuSoftware a umidade da casca de arroz:  Memorial: Memorial de Calculo	Correção: Valores divergentes da evidência.	Corrigido 04/08/2023.
10.29		Sim, foi apresentada distância média percorrida de casca de arroz conforme apresentada no memorial e descrição abaixo: Pasta: CONSUMO DE BIOMASSA > Print -	Correção: Evidência divergente do memorial de cálculo.	Corrigido 01/08/2023



RQ 0607.3 Rev.00 09/10/20 Pág. 81/94

11. D	11. Dados Fase de Distribuição				
Item	Questão	Resultados da Auditoria	Correção/Esclarecimento	Conclusão	
11.1	Foram disponibilizadas informações sobre os tipos de <u>modais</u> <u>viários</u> <u>utilizados</u> <u>na</u> <u>distribuição do etanol</u> <u>anidro</u> ? Os cálculos das participações de cada modal no processo de distribuição estão corretos?				
11.2	Foram apresentadas evidências para os valores de participação de cada modal na distribuição do etanol anidro?				
11.3	Foram disponibilizadas informações sobre os tipos de <u>modais viários</u> <u>utilizados na distribuição do etanol hidratado</u> ? Os cálculos das participações de cada modal no processo de distribuição estão corretos?	Sim, foram disponibilizadas as informações referente a distribuição para etanol Hidratado			
11.4	Foram apresentadas evidências para os valores de participação de cada modal na distribuição do etanol hidratado?	Evidenciado através das Notas Fiscais de venda de etanol.			



RQ 0607.3 Rev.00 09/10/20 Pág. 82/94

### 7 NÃO CONFORMIDADES

Abaixo segue lista de não conformidades identificadas durante a auditoria e a correção adotada pelo cliente.

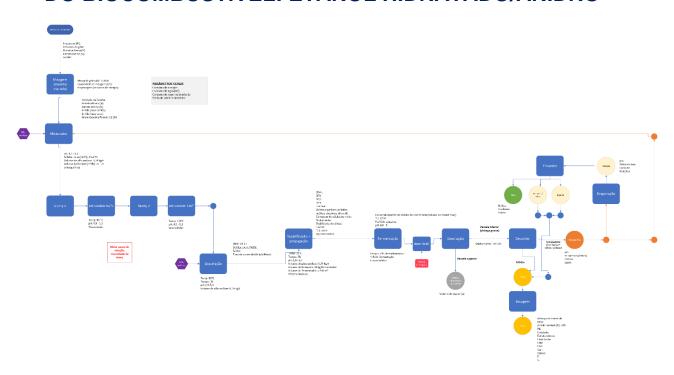
Nº	Tipo (NC/ESC)	Descrição	Resposta do cliente	Status
2.2	NC	As áreas dos produtores de biomassa elegíveis são identificadas através da planilha excel lista de CARs – Relação de Entrega de Contratos de Milho Finalizados e em Andamento – aba, Escopo Elegibilidade e Laudo de Analise com nome Laudo de Elegibilidade ALD 15/03/2022, Recibo de inscrição e Demonstrativos dos CARs, fevereiro de 2022, porem foi verificado a falta de um CAR na lista do laudo.	Devido a inclusão de um CAR na relação de elegibilidade. Ficou faltando alterar a lista do Laudo de Elegibilidade.	Corrigido
2.6 e 2.7	NC	A Lista dos Cars Elegíveis – Relação de Entregas de Contratos de Milho finalizados e em andamento – Escopo Elegibilidade, alimentada pelas áreas de cada CAR usando a cálculo médio do IMEA (92,65 sc/há) produção média do estado do Mato Grosso, separado por produtor. Devido a um erro no cálculo de volume elegível, foi necessário retirar da lista de elegibilidade 3 CARs.	Foram retirados 3 CARs da lista de CARs Elegíveis	Corrigido
3.2	NC	Por erro de digitação, havia sido declarado 22.997,43 toneladas de milho produzida em 2021 para o produtor José Milton Falavinha.	Corrigido para 22.937,43 toneladas de milho.	Corrigido
6.12	NC	Por erro de digitação, havia sido declarado o rendimento de 4,12 kg de N/ton de milho para outros fertilizantes sintéticos para o produtor José Afonso Gonçalves em 2022.	Corrigido para 16,29kg de N/ton de milho.	Corrigido
10.1	NC	Foi apresentado os valores da energia elétrica consumida por mês (Jan-Dez) e os cálculos foram realizados de forma correta. Houve erro no valor na hora de informar na calculadora.	O valor informado na calculadora, era de 3,09 o correto era 3,11. O valor foi corrigido. Erro de digitação.	Corrigido



RQ 0607.3 Rev.00 09/10/20 Pág. 83/94

NC = não-conformidade. ESC = esclarecimento.

# 8 DESCRIÇÃO E DETALHAMENTO DA ROTA DE PRODUÇÃO DO BIOCOMBUSTÍVEL: ETANOL HIDRATADO/ANIDRO



### 9 VERIFICAÇÃO DO BALANÇO DE MASSA

O balanço de massa foi verificado através dos registros disponíveis no sistema de informação usado pela usina, os quais incluem volumes de entrada, fatores de conversão, perdas, rendimentos, etc.

	Unidade	2021	2022
Quantidade de Milho Processada	Ton	178682,36	227295,51
Entradas			
Entrada de Milho	Ton	191895,44	160591,84
Entrada de Cavaco	Ton	52709,73	89076,34
Entrada de Bagaço	Ton	78653,35	40955,00
Entrada de Casca de Arroz	Ton	13911,48	111594,2
Entrada de Pó de Serra	Ton		4,82
Saída de Produtos			
Etanol Hidratado	L	73200110,36	98632222
DDGS	Ton	49940,40	63131,80
Resíduo de Milho	Ton	3.301,52	2.201,59



RQ 0607.3 Rev.00 09/10/20 Pág. 84/94

Cinzas	Ton	2.210,59	13.174,89
Óleo de Milho	L	0	0
Perdas			
Evaporação Etanol Hidratado	L	0	0
Taxa de Evaporação Hidratado	%	0	0
Outro. Se houver descrever		0	0

### 10 CÁLCULO DO VOLUME ELEGÍVEL

Conforme dito no item 6.2, todos os imóveis amostrados para verificação do atendimento aos critérios de elegibilidade foram aprovados. Essa verificação permitiu a validação da quantidade adquirida de biomassa elegível que, por sua vez, permitiu a validação do cálculo de volume elegível, definido no Informe Técnico através da seguinte fórmula:

Fração de volume elegível = 
$$\frac{Q_{elegivel}}{Q_{total}}$$

Sendo que, nesse caso:

- Qelegivel = 322.955,13 t
- Qtotal = 415.327,16 t
- Fração de volume elegível = 77,76%

### 11 RESULTADO E CONCLUSÃO DA AUDITORIA

Com base em todas as informações, dados, evidências verificadas, podemos concluir que as informações apresentadas na RenovaCalc e usados para o cálculo da Fração elegível de Biomassa e a Nota de Eficiência Energético-Ambiental estão corretas e estão conforme os regulamentos do programa RenovaBio.

Responsável legal:	Auditor líder:
Thierry Fuger Reis Couto	Rafael Federicci Pereira de Melo
Assinatura	Assinatura
Thirty Conto	

### 12 LISTA DE PARTICIPANTES



RQ 0607.3 Rev.00 09/10/20 Pág. 85/94



#### Lista de Presença

RQ 0614 Rev.01 19/08/20 Pág. 1/1

LISTA DE PRESENÇA						
Reunião de a	bertura	Data:			Horário:	Das as
□ Reunião de e	ncerramento	Data:	26/07/2023		Horário:	Das 16:30 as 17:00
Empresa:	resa: ALD Bioenergia Deciolândoa S/A		Protocolo:	Renovabi	0	

Equipe de auditoria					
Função	Nome legível	Assinatura			
Auditor Líder	Rafael Federicci Pereira de Melo				
Auditor	Jonatas Gabriel de Souza	Vonatas Galaid			

benri BIOMASS ENERGY RESEARCH INSTITUTE

#### Lista de Presença

RQ 0614 Rev.01 19/08/20 Pág. 2/2

Equipe cliente						
Nome legivel	Função / Cargo	Organização / Setor	Assinatura			
Suhona Garas de Almeida	Aux Financiro	Financeiro	(Sy hond tou 302,			
Marchen E Tantell	GEPENTE ADMISSIBILITY	10 ADMINISTRATILE	Ma Relein & Kith			
VALDENIKO ROTILLI	PROPRIETARIO	PROPRIETARIO	1/R			
Talyne inheip	GERRATE ADMINISTER	TO Appoinistrative	blininter			
towns inhorn	GERENTE APMINISTRAT	Apministrative	Cheristee			
Wagner Bianchim de Deir	Carlida	macio Meelle	Vagner Branching di D			
Looner Branchin de Den	Contada	Notel Tela	Blin			
Voger Burcher de Des	centeda	Jee Aforsa	Bly			
Vogra Branchy of Dr	Certeda	Paulo Sancos	Bens			
Drung tum las Mora	Gerente	Adriano Nora	Bamo holes 14			
SEFFERSON DE ALMeiro BANCIA	ALK. DOMINISTATISO	VLBDEMIN TAVANCE	fellersa A Ga			
Maria Cecília de Meira Brandão	Anolisto Comercial Sr.	Romen José liochetta	7000			
Daniula Guzalt Zompuo.	Eustona tinan	A 111' In	thunds.			
Luc Fernando Calabaia	Agraphoughet	1,10	Calabria-			



RQ 0607.3 Rev.00 09/10/20 Pág. 86/94

L!
DEULI
DCIIII
BIOMASS
ENERGY
RESEARCH
INSTITUTE

#### Lista de Presença

RQ 0614 Rev.01 19/08/20 Pág. 2/2

Equipe cliente						
Nome legivel	Função / Cargo	Organização / Setor	Assinatura			
JOSÉ DA SILVA MARTINS	PROPRIETÁRIO	JOSÉ DA SILVA MARTINS	JOSE DA SEVA MARTINS 2047 6669933 Index 383 JUNE 1940 A COSE Index 383 JUNE 1940 A COSE			
			2			



#### Lista de Presença

RQ 0614 Rev.01 19/08/20 Pág. 1/1

Nome legivel	Função / Cargo	Organização / Setor	Assinatura
RAPHAEL PSCHEIDT	PROPRIETÁRIO	RAPHAEL PSCHEIDT	RAPHAEL #820-1007-00579731138 #820-1007-00579731138 PSCHEIDT:00579731138-2040-005-00579731138-2040-00579731118-2040-00579731118-2040-00579731118-2040-0057974118-2040-0057974118-2040-005797418-2040-005797418-2040-005797418-2040-005707418-2040-00579748-2040-00579748-2040-00579748-2040-00579748-2040-00579748-2040-00579748-2040-00579748-2040-00579748-2040-00579748-2040-00579748-2040-00579748-2040-00579748-2040-00579748-2040-00579748-2040-00579748-2040-00579748-005700-005700-005700-005700-005700-005700-005700-005700-00570000-005700-005700-005700-005700-005700-005700-005700-005700-005700
			1



RQ 0607.3 Rev.00 09/10/20 Pág. 87/94

beni Biomass energy Research Institute

#### Lista de Presença

RQ 0614 Rev.01 19/08/20 Pág. 1/1

Nome legivel	Função / Cargo	Organização / Setor	Assinatura
EBER JEFFERSON BOCARDI:66570050915	Função / Cargo	Organização / Setor	EBER JEFFERSON BOCARDI 66570050915

#### benci BIOMASS ENERGY RESEARCH INSTITUTE

#### Lista de Presença

RQ 0614 Rev.01 19/08/20 Pág. 2/2

Equipe cliente						
Nome legivel	Função / Cargo	Organização / Setor	Assinatura			
ARNOLDO MARTY JUNIOR	PRODUTOR RURAL	ARNOLDO MARTY JR.	ARNOLDO MARTY JUNIOR:20061404934	Assinado de forma digital por ARMOLIX SARTY JUNIOR 2006 (46454 Dedox 2011/08/29 08/40:13 - 67/07		
SEBASTIÃO CHEDE	GER. ADMINISTRATIVO	ARNOLDO MARTY JR.	SEBASTIAO CHEDE:23471875972	Assimulate de forma dispital por SERACTINO CHEDIC 21471875872 Disclore 2013 58 04 58 40:17 -01/507		
			-			



RQ 0607.3 Rev.00 09/10/20 Pág. 88/94



#### Lista de Presença

RQ 0614 Rev.01 19/08/20 Pág. 1/1

Nome legivel	Função / Cargo	Organização / Setor	Assinatura
Nome legivel Gustavo José Talhumer	Proprietario	Gustavo José Talheimer	GUSTAVO JOSE Accinado de formo digital por 0.551A/C TALHEIMER:00553993984 Stake: 2023.08.09 10.14.29 -04.05
<u> </u>		0	



#### Lista de Presença

RQ 0614 Rev.01 19/08/20 Pág. 1/1

LISTA DE PRESENÇA					
Reunião de abertura	Data:		Horário:	Das as	
	Data:	26/07/2023	Horário:	Das 16:30 as 17:00	
				·	

Empresa: ALD Bioenergia Deciolândoa S/A Protocolo: Renovabio

Equipe de auditoria							
Função	Nome legível	Assinatura					
Auditor Líder	Rafael Federicci Pereira de Melo						
Auditor	Jonatas Gabriel de Souza	Ignatus Galaid					



RQ 0607.3 Rev.00 09/10/20 Pág. 89/94

benri BIOMASS ENERGY RESEARCH INSTITUTE

#### Lista de Presença

RQ 0614 Rev.01 19/08/20 Pág. 2/2

Equipe cliente								
Nome legivel	Função / Cargo	Organização / Setor	Assinatura					
Suhono Gorns des Almeido	Aux Finonairo	Finonceiro	( to hond tou 302, 1)					
Marchen E Tantell	GEPENTE ADMISSIPATIVE	ADMINISTRATILE	Va Mein & Fit W					
VALOUNIKO ROTILLI	PROPRIETARIO	PROPRIETARIO	VR					
Talyne inheir	Gerente Apministrati	o Aponinistrativo	blininter					
takena impair	GERENTE APMINISTRATIV	Apministrative/	allenistres					
Wagner Bianchim de Dein	Carlida	Fracio Meelle	Jagner Biarchury di Der					
I bone Branchim de Den	Contada	Notal Tela	Bly					
Voger Bisselin de Des	centeda	Jes Afersa	Bly					
Vagner Branching of Dur	Certeda	Paulo Asucos	Blus					
Down o humbron Mora	Gerente	Adriano Nora	Bano lues Mos					
SEFFEESON DE ALMEIDO BANCIA	AUX. DOMINISTATISO	VLBDEMIN TAVANCE	fellersa & garas					
Maria Pecilia de Meira Brondão	Anolista Comercial Sr.	Komen Jox lichetta	TO A CONTRACTOR OF THE PARTY OF					
Daniula Guzalt Zampuro		Antonio Chuzati	thunds.					
Asus Fernando Calabria	Agropecuaristo	73 3 4	Colabrio-					

benri BIOMASS ENERGY RESEARCH INSTITUTE

#### Lista de Presença

RQ 0614 Rev.01 19/08/20 Pág. 2/2

Equipe cliente							
Nome legivel	Função / Cargo	Organização / Setor	Assinatura				
JOSÉ DA SILVA MARTINS	PROPRIETARIO	JOSÉ DA SILVA MARTINS	JOSE DA SEVA MARTINS 2047 6469953 bake 183148 8114411 core				



RQ 0607.3 Rev.00 09/10/20 Pág. 90/94



#### Lista de Presença

RQ 0614 Rev.01 19/08/20 Pág. 1/1

Nome legivel	Função / Cargo	Organização / Setor	Assinatura
RAPHAEL PSCHEIDT	PROPRIETÁRIO	RAPHAEL PSCHEIDT	RAPHAEL Author Optimens por RAPHAEL PSCHEIDT:00579731138 Linealização Dello 2023.08.08102.04-0700
			11
*			
			3
			1
W.			
		9	



#### Lista de Presença

RQ 0614 Rev.01 19/08/20 Pág. 1/1

Nome legivel	Função / Cargo	Organização / Setor	Assinatura
EBER JEFFERSON 300CARDI:66570050915	Função / Cargo	Organização / Setor	EBER JEFFERSON BOCARDI 66570060916
		7	



RQ 0607.3 Rev.00 09/10/20 Pág. 91/94

benri	
BIOMASS ENERGY RESEARCH INSTITUTE	

#### Lista de Presença

RQ 0614 Rev.01 19/08/20 Pág. 2/2

Equipe cliente							
Nome legível	Função / Cargo	Organização / Setor	Assinatura				
ARNOLDO MARTY JUNIOR	PRODUTOR RURAL	ARNOLDO MARTY JR.	ARNOLDO MARTY Accinado de fierra deglal por ARROLD JUNIOR.20061404934 Oudor. 2011.08.09.08.40.13.47.09*				
SEBASTIÃO CHEDE	GER. ADMINISTRATIVO	ARNOLDO MARTY JR.	SEBASTIAO Annuals in terms digital por CHEDE-23471875972 SEBASTIAO OCCE23471875972 Disease 2873.56 of see 237 of the				

hood	
Denri	
DOILL	
BIOMASS	
ENERGY	
RESEARCH	
INSTITUTE	

#### Lista de Presença

RQ 0614 Rev.01 19/08/20 Pág. 1/1

Nome legivel	Função / Cargo	Organização / Setor	Assinatura
Gustavo José Talheimer	Proprietário	Gustavo José Talkeimer	GUSTAVO JOSE Accinado de forma digital por GUSTAV JOSE TALHEBRER:00553993984 (Subset 2023 669) 10.1407-0439
			A.

### **13 PLANO DE AUDITORIA**



RQ 0607.3 Rev.00 09/10/20 Pág. 92/94



#### Plano de Auditoria

RQ 0605 Rev. 00 04/10/2019 Pag. 1/2

### **Cronograma de Atividades**

Data	Horário	Local da Atividade	Processo Avaliado	Item RenovaBio	Auditor(es)	Contato Organização
	08:00 - 08:30	In loco	Reunião de Abertura; Confirmação do Escopo de Auditoria; Confirmação do Plano de Auditoria	Lista de Presença / Assinatura	Jonatas e Rafael	Todos os responsáveis das áreas auditadas, conforme aba "Informações Gerais".
	08:30 - 09:00	In loco	Avaliação do Sistema Informatizado	Avaliação Sistema Informatizado	Jonatas e Rafael	Todos os responsáveis das áreas auditadas, conforme aba "Informações Gerais".
	09:00 - 12:00	In loco	Dados da Indústria (processamento e produção do etanol, e DDGS) 2020/2021/2022	Dados Fase Industrial	Jonatas e Rafael	Todos os responsáveis das áreas auditadas, conforme aba "Informações Gerais".
05/06/2023	12:00 - 13:00			Almo	ço	
	13:00 - 13:30	In loco	Dados Fase Distribuição	Dados Fase de Distribuição	Jonatas e Rafael	Todos os responsáveis das áreas auditadas, conforme aba "Informações Gerais".
	13:30 - 17:00	In loco	Informações e dados da fase agrícola (Combustível e Eletricidade)	Dados Fase Agrícola	Jonatas	Todos os responsáveis das áreas auditadas, conforme aba "Informações Gerais".
	13:30 - 17:00	In loco	Dados de elegibilidade das áreas (CAR, supressão de vegetação)	Critérios de Elegibilidade	Rafael	Todos os responsáveis das áreas auditadas, conforme aba "Informações Gerais".
06/06/2023		In loco	Visita às instalações - Recebimento de MP, Balança, Laboratório, Destilaria, Caldeira, Armazenamento de bagaço de cana, Armazenamento e carregamento de etanol, Posto de combustível, Áreas de apoio	Dados Fase Industrial	Jonatas e Rafael	Todos os responsáveis das áreas auditadas, conforme aba "Informações Gerais".
	12:00 - 13:00			Almo	ÇO	
	13:00 - 17:00	In loco	Informações e dados da fase agrícola (área, sementes, produção, corretivos, fertilizantes)	Dados Fase Agrícola	Jonatas e Rafael	Todos os responsáveis das áreas auditadas, conforme aba "Informações Gerais".



RQ 0607.3 Rev.00 09/10/20 Pág. 93/94

	08:00 - 12:00	In loco	Informações e dados da fase agrícola (área, sementes, produção, corretivos, fertilizantes)	Dados Fase Agrícola	Jonatas e Rafael	Representantes da empresa e responsáveis pelas áreas auditadas
	12:00 - 13:00			Almo	ço	1
07/06/2023	13:00 - 14:00	In loco	Informações e dados da fase agrícola (área, sementes, produção, corretivos, fertilizantes)	Dados Fase Agrícola	Jonatas e Rafael	Representantes da empresa e responsáveis pelas áreas auditadas
	14:00 - 16:30	In loco	SIMP / Boletim / Memorial de cálculo / Balanço de Massa/Fluxograma	Dados Fase Industrial	Jonatas e Rafael	Representantes da empresa e responsáveis pelas áreas auditadas
	16:30 - 17:00	In loco	Reunião de Encerramento - Parcial	Lista de Presença / Assinatura	Jonatas e Rafael	Representantes da empresa e responsáveis pelas áreas auditadas
	08:00 - 12:00	Escritório	Informações e dados da fase agrícola (área, sementes, produção, corretivos, fertilizantes)	Dados Fase Agrícola	Rafael	Representantes da empresa e responsáveis pelas áreas auditadas
	08:00 - 12:00	Escritório	Dados da Indústria (processamento e produção do etanol, e DDGS) 2020/2021/2022	Dados Fase Industrial	Jonatas	Representantes da empresa e responsáveis pelas áreas auditadas
24/07/2023	12:00 - 13:00			Almo	CO	
	13:00 - 17:00	Escritório	Informações e dados da fase agrícola (área, sementes, produção, corretivos, fertilizantes)	Dados Fase Industrial	Rafael	Representantes da empresa e responsáveis pelas áreas auditadas
	13:00 - 17:00	Escritório	Dados da Indústria (processamento e produção do etanol, e DDGS) 2020/2021/2022	Dados Fase Industrial	Jonatas	Representantes da empresa e responsáveis pelas áreas auditadas



RQ 0607.3 Rev.00 09/10/20 Pág. 94/94

	08:00 - 12:00	Escritório	Informações e dados da fase agrícola (área, sementes, produção, corretivos, fertilizantes)	Dados Fase Agrícola	Rafael	Representantes da empresa e responsáveis pelas áreas auditadas
25/07/2023	08:00 - 12:00	Escritório	Informações e dados da fase agrícola (Combustíveis e Eletricidade)	Dados Fase Industrial	Jonatas	Representantes da empresa e responsáveis pelas áreas auditadas
20/01/2020	12:00 - 13:00			Almo	CO	
	13:00 - 17:00	Escritório	Informações e dados da fase agrícola (área, sementes, produção, corretivos, fertilizantes)	Dados Fase Industrial	Rafael	Representantes da empresa e responsáveis pelas áreas auditadas
	13:00 - 17:00	Escritório	Informações e dados da fase agrícola (Combustíveis e Eletricidade)	Dados Fase Industrial	Jonatas	Representantes da empresa e responsáveis pelas áreas auditadas
	08:00 - 12:00	Escritório	Informações e dados da fase agrícola (área, sementes, produção, corretivos, fertilizantes)	Dados Fase Agrícola	Rafael	Representantes da empresa e responsáveis pelas áreas auditadas
	08:00 - 12:00	Escritório	Informações e dados da fase agrícola (Combustíveis e Eletricidade)	Dados Fase Industrial	Jonatas	Representantes da empresa e responsáveis pelas áreas auditadas
	12:00 - 13:00			Almo	ço	
26/07/2023	13:00 - 16:30	Escritório	Informações e dados da fase agrícola (área, sementes, produção, corretivos, fertilizantes)	Dados Fase Industrial	Rafael	Representantes da empresa e responsáveis pelas áreas auditadas
	13:00 - 16:30	Escritório	Informações e dados da fase agrícola (Combustíveis e Eletricidade)	Dados Fase Industrial	Jonatas	Representantes da empresa e responsáveis pelas áreas auditadas
	16:30 - 17:00	Escritório	Reunião de Encerramento		Jonatas e Rafael	Representantes da empresa e responsáveis pelas áreas auditadas